

DISSERTATION MANUAL

**NORTHWEST
BAPTIST
SEMINARY**

**KOREAN
DOCTOR OF
MINISTRY
IN
GLOBAL
CHRISTIAN
LEADERSHIP
(HONOURS)**

**Dissertation
Manual**

**Larry Perkins, Ph.D. and
Don Chang, Ph.D.**

(November 2017)

**A guidebook for those completing the dissertation
required for the Korean Doctor of Ministry Degree (Honours)
in Northwest Baptist Seminary,
Langley, British Columbia, Canada.**

KOREAN DOCTOR OF MINISTRY DISSERTATION MANUAL

TABLE OF CONTENTS

Letter from the KDMN Program Director	ii-iv
Nature and Scope of the KDMN Dissertation	1-5
Basic Principles of For Writing a KDM Dissertation	6-11
The Dissertation Process	11-20
Research Question and Methodologies	21-25
Definitions of Terms and Examples	25-28
Dissertation Structure and Chapter Divisions	29-33
Formatting and Submitting for Examination	34-37
Errors to Avoid and Grammatical matters	38-39
Defense Guidelines	39-42
Appendix One: Contract Templates	43-44
Appendix Two: Resources.....	45-47
Appendix Three: Sample Approval Page	48
Appendix Four: Managing Registration.....	59
Appendix Five: Dissertation Check List	50-51

Dear Candidate:

Your decision to invest in the rigors of Northwest Baptist Seminary's Korean Doctor of Ministry program demonstrates a passion to deepen your effectiveness as a Global Leader among God's people and also to continue your commitment to lifelong learning. We applaud this commitment and offer here the "Dissertation Manual" for your use.

The culmination of your KDMN (Honours) program centres in the development of a dissertation, a learning process that involves substantial research, reflection, writing and examination. The dissertation project combines various kinds of qualitative, humanities-based research methods, concluding with results applicable to the exercise of Global Leadership in various, Christian, institutional and ministry contexts. It is cross-disciplinary by design, as well as practical in that it is immediately related to the leadership context of the writer; but, potentially, also to a broader audience.

A.T.S. accrediting standards require that the dissertation *"should demonstrate the candidate's ability to identify a specific theological topic in ministry, organize an effective research model, use appropriate resources, and evaluate the results, and should reflect the candidate's depth of theological insight in relation to ministry"* (ATS Standards). We interpret and apply this standard in the KDMN (Honours) program in this way:

The KDMN dissertation will develop solutions to theological, ethical, practical theology, spiritual theology, cross-cultural, organizational, or missiological issues being encountered within the broad realm of Christian leadership and institutions, but more specifically in response to the influences of globalization, biblical data, theological reflection, ministry experience, culture, and the challenges of contextualization.

In order to accomplish these goals, the dissertation includes five specific elements:

- *A statement of the dissertation topic, research question and hypothesis, along with selected research methods;*
- *Dissertation focus, including the review of pertinent literature, which includes at least 30 of the most relevant and recent publications related to the question;*
- *Biblical-theological engagement and assessment of the research question with reference to the theory and practice of Global Leadership in Christian settings;*
- *Development of the argument based upon evaluation of pertinent data and employing appropriate research methodologies;*
- *Report of, reflection upon, and application of the results of the research.*

This manual helps you with the design, implementation, submission and defense of a good dissertation. The dissertation cannot involve research which includes human subjects. Furthermore, the advisor and advisee guidelines will help you to establish and maintain good relations with your faculty advisor. We pray that God will grant you grace and wisdom to complete your work well; and through it, to make a significant contribution to His Kingdom.

KDMN Program Director.

박사과정 학생들께:

Northwest Baptist Seminar의 목회학 박사 과정에 입학하신 여러분은 글로벌 지도자로 성장하려는 노력과 배우고자 하는 열정을 보여주었습니다. 여러분의 열심과 헌신을 진심으로 격려합니다. 그리고 여러분의 박사 과정을 돕기 위해 본 논문 설명서를 제공합니다.

본 목회학 박사(영예) 과정의 정점에는 논문 작성이 있으며, 논문 작성에는 많은 연구와 숙고, 검토와 작문이 요구됩니다. 목회학 박사 논문은 다양한 질적 연구와 인문학 연구 방법을 통해, 글로벌 리더십의 현장이 되는 기독교 단체와 사역지에서 적용할 수 있는 결과물을 제시하게 됩니다. 본 과정의 논문은 학제간의 융합이 이루어지고 논문 작성자의 리더십 환경에 직접적인 관련이 있기 때문에 실용적이기도 합니다.

ATS 인준 기준에 의하면 박사학위 논문은 박사학위 후보자가 본인의 사역 환경에서 구체적인 신학적 주제를 찾아 낼 수 있는 능력과, 효과적인 연구 모델을 정리할 수 있는 능력, 또한 적절한 자료를 사용 할 수 있는 능력과, 연구 결과물을 평가 할 수 있는 능력을 입증해야 한다고 말합니다. 본 한국어 목회학 박사 (영예졸업) 과정은 이 기준을 다음과 같이 적용합니다:

본 목회학 박사학위 논문은 기독교 지도자로서 접하게 되는 신학적, 윤리적, 실천신학적, 영성신학적, 다문화적, 조직적, 선교학적 문제들에 대한 해답을 개발하고 특별히 글로벌화 되고있는 세상과, 성경적 데이터와, 신학적 고찰과, 사역경험과, 문화와, 상황화된 사역을 반영하여 해답을 진전시켜 나갑니다.

이 목적을 이루기 위해서 논문은 5 가지 요소를 포함합니다:

- 논문의 주제 진술문, 연구 질문과 가설, 사용할 방법론;
- 학위 논문의 초점, 관련된 문헌의 리뷰를 포함하여, 본인의 연구질문과 관련된 최근에 출판된 30 개 이상의 문헌들;
- 기독교적인 상황에서 글로벌 리더십 이론과 실재를 연구하기 위하여 제기된 연구 질문에 대한 성경 신학적인 논의와 평가;
- 관련된 데이터에 관한 평가를 바탕으로한 논증의 전개와 적절한 연구방법론의 도입;
- 연구 결과에 대한 보고와 영향과 적용

본 매뉴얼은 좋은 논문의 디자인, 작성, 제출과 심사를 돕기 위해 만들어졌습니다. 논문은 사람을 대상으로 하는 연구를 포함할 수 없습니다 (설문지나 인터뷰). ‘지도교수와 연구자 가이드 라인’을 참고하면, 지도교수와 좋은 관계를 세우고 유지하는데 도움이 될 것입니다. 하나님께서 여러분이 학업을 잘 완수할 수 있도록

은혜와 지혜 주시기를 기도합니다; 또한 이를 통하여 여러분이 하나님 나라를 위해 기여할 수 있기를 기도합니다.

KDMN 프로그램 디렉터



The Nature and Scope of the KDMN Dissertation

Global Christian Leadership Research

The term “dissertation” describes doctoral level research that results in an extended, well-designed, well-researched, and well-written document.

“박사학위논문”은 박사과정 수준의 연구를 바탕으로 잘 디자인되고, 잘 연구되고, 잘 작성된 문서를 일컫는 용어입니다.

The dissertation will incorporate “humanities based research” methods and models that do not require field-based research. It must fit within the general field of practical theology and demonstrate application to current leadership/ministry contexts within the framework of Global Christian Leadership theory and practice. In this humanities research model, still within practical theology, the candidate proposes to research, evaluate, and offer solutions to some question related to a practice or issue from within biblical, systematic, historical/cultural, contemporary and/or global theology and also within the framework of Global Christian Leadership Theory. This will require the development of competence using cross-disciplinary research methods. By using a particular methodology to develop appropriate responses, resolution or remediation, the candidate endeavours to develop innovative responses to leadership/ministry practice, related to multi-cultural and/or cross-cultural realities. The student is responsible to “*evaluate the results*” of the research.

목회학 박사 논문은 “인문학-기반 연구” 방법론과 모델을 사용하며, 현장-기반 연구를 요구하지 않습니다. 실천신학이라는 분야에 적합하여야 하며 글로벌 크리스천 리더십이라는 틀 안에서 최근의 리더십/사역의 상황에 적용점을 보여줄 수 있어야 합니다. 실천신학이라는 범주 안에서 이와 같은 인문학적 연구 모델을 사용하여, 연구자는 연구와 평가, 그리고 관련된 이슈들에 관한 해결책을 제시해 줄 수 있어야 합니다. 관련된 이슈는 성경적, 조직적, 역사/문화적, 동시대적 그리고/혹은 세계적인 (전지구적인) 신학과 아울러 글로벌 크리스천 리더십 이론의 프레임에 관련된 이슈들입니다. 따라서 목회학 박사 논문은 학제간 연구 방법론을 사용하는 능력을 함양할 것을 요구합니다. 연구자는 특정한 방법론을 사용함으로써, 적절한 반응과 해결책 또는 개선을 추구하고, 나아가 다문화 혹은 상호-문화라는 현실에 필요한 리더십/사역을 이뤄가는 혁신적인 대안을 제시하도록 노력을 경주합니다. 학생은 또한 해당 연구의 “결과를 평가”할 책임을 집니다.

The candidate must select research methods whose application does not require the approval of the TWU Research Ethics Committee. Theological evaluation of leadership/ministry practices might include such areas as leadership, governance models, popular ministry models, church ordinances, liturgical practices, missiological methods, communication practices, organizational issues, interpersonal relations, or theological evaluation of pastoral counselling practices. **The dissertation cannot involve research that includes human subjects.** This list is not exhaustive.

(목회학 박사)학위 후보자는 TWU 연구 윤리 위원회의 승인을 받을 필요가 없는 방법론을 선택하여야 합니다. ‘리더십/사역 실제’에 관한 신학적 평가에는 리더십, 관리/통치

모델, 대중 사역 모델, 성찬식, 예식들, 선교 방법론, 의사소통, 조직에 관한 이슈들, 대인관계, 또는 목회 상담에 대한 신학적 평가작업 등을 포함될 수 있으며, 이외에 다른 것들도 있을 수 있습니다. 논문은 사람을 대상으로 하는 연구를 포함할 수 없습니다.

The dissertation will incorporate qualitative, “humanities based research” methods appropriate to the nature of the research question, i.e. theological research, discernment of primary scholars and leaders who are writing about the issue and a careful evaluation of their approaches and theories, theories and practices of global leadership that may be pertinent, the results of cultural analysis, etc.

목회학 박사 논문에서 제기한 연구 질문의 특성에 적합할 경우 “인문학-기반 연구”의 질적 연구 방법론을 도입할 수 있습니다. 예를 들어 신학적 연구(방법), 혹은 문제화된 이슈에 관하여 투고하는 주요 학자나 선도자에 대한 인식과 그들의 접근법과 이론에 대한 주의 깊은 평가, 주제와 관련된 글로벌 리더십의 이론과 실제, 문화적 분석의 결과 등을 사용할 수 있습니다.

The research will demonstrate detailed knowledge of and interaction with at least thirty (30) of the best resources written in the candidate’s first language and which are most pertinent to the research question. The candidate will consult with his or her faculty advisor to ensure that this list of resources is comprehensive, relevant, and represents the best of current scholarship on the issue.

연구자는 자신의 모국어로 기록되고, 연구 질문에 가장 잘 부합하는 자료들을 최소 30 개 이상 사용하며, 그 자료들에 대한 상세한 내용을 알고 있으며 상호작용 하는 것을 보여주어야 합니다. 학위 후보자는 이 자료 목록이 종합적이고, 연관성이 있으며 해당 이슈에 관한 최근의 학자들의 논의를 대변해주는지에 관하여 지도교수의 조언을 받습니다.

A required part of the dissertation submission will include a twenty (20) page English summary that defines the research questions, presents the key arguments that support the conclusion, highlights key data and their relevance to the question, explains the conclusion, and indicates additional avenues of research that the candidate has discerned on the basis of this research.

학위논문을 제출할 때에는 20 페이지 분량의 영어 요약본을 함께 제출 하여야 하며, 영어 요약본에는 연구 질문이 무엇인지를 밝히고, 결론을 지지해주는 핵심적인 논증을 보여주어야 합니다. 또한 핵심적인 데이터와 그 데이터의 연구질문과의 관련성을 제시해주며, 결론을 설명하고 본 연구를 바탕으로 연구자가 알게 된 새로운 연구의 영역을 표시해 줍니다.

Generally KDMN candidates propose research questions from their own experiences, identifying particular problems, interests or curiosities related to some aspect of or issue related to leadership, expressed in the new global realities. For some, the project represents a kind of “stone in my shoe” experience: something that must be addressed in order for candidates to enhance their development as global Christian leaders. For others, the project represents an opportunity to pursue a passion driven by curiosity about ministry- a kind of “star in the sky” idea.

일반적으로 한국어 목회학 박사 학위 후보자는 자기 자신의 경험에서 우리나라의 연구 질문을 제안합니다. 연구 질문을 만들 때에는, (전)세계적인 현실에서 보여지는 리더십에 관련된 이슈나 양상에 관련하여 특정한 문제나, 관심, 혹은 궁금한 것들을 찾아냅니다. 어떤 사람들에게는 이 과제가 “신발 속의 돌조각” 같았던 경험들을 대변할 것입니다. 그들에게 이 과제는 글로벌 크리스천 리더로 자신을 발전시켜 나가기 위해 반드시

다루어 져야할 것일 수도 있습니다. 다른 사람에게는 이 과제가 사역에 관한 호기심에서 발현되는 열심을 추구하는 기회로 보일 것입니다.

The first course, KDMN 900 *Introduction to the Program, Development of Research Competence and Preparation of Dissertation Proposal* provides you with current resources suitable for this work, but we recommend that each candidate consult resources such as *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches* (Second or Third Edition) by John Creswell (SAGE Publications, 2003). This resource provides a summary of terms used in such studies. We also suggest resources as noted in Appendix Two.

첫번째 코스인 'KDMN 900 프로그램, 연구 수행능력 개발과 논문 제안서 준비 안내' 과목은 이 작업에 적합한 최근의 자료들을 제공하여 줄 것입니다. 그러나 학위 후보자가 John Creswell의 '리서치 디자인: 질적, 양적, 혼합적 방법론 접근법' (제 2 판 혹은 제 3 판; SAGE 출판사, 2003)과 같은 자료들을 자발적으로 참고하기를 추천합니다. 이 책에서 그와 같은 연구에서 사용되는 전문용어들에 대한 요약을 볼 수 있습니다. 또한 부록 2에 제시된 자료들을 사용하기 바랍니다.

It is important to see this learning experience in light of the academic goals set by Northwest Baptist Seminary. These are as follows:

Northwest Baptist Seminary에서 정한 학문적인 목표에 비추어 이런 배움의 경험을 보는 것은 중요합니다. 목표는 아래와 같습니다:

1. To enrich the personal and spiritual life of every student in preparation for ministry by deepening his/her experiential devotion to and knowledge of God, submission to the Lordship of Jesus Christ, and dependence on the fullness and power of the Holy Spirit; 하나님에 관한 지식과 헌신, 예수 그리스도를 향한 복종과, 성령님의 능력과 충만케 하심을 의지하는 깊은 경험을 통해 모든 학생들이 자신의 사역을 준비하는데 있어서 개인적이고 영적인 삶을 풍성하게 한다.
2. To uphold the Bible as originally written, as the inerrant Word of God, and to produce a graduate thoroughly knowledgeable in the Word, and competent in understanding, expounding, applying and communicating it. [We should also stress that while our confessional stance is defined as 'Believers' Church', we respect differences and permit liberty in these matters, so long as the candidate in his/her dissertation is prepared to articulate and justify biblical/theological positions as necessary. Conversation with the faculty advisor on such elements will provide the best guidance in specific instances.] 오류가 없는 하나님의 말씀으로, 성경이 독창적으로 기록되었음을 붙들며 그 말씀에 박식한 졸업생을 배출하여, 말씀을 이해하고, 풀어내며, 적용하고, 그것으로 소통하는 역량을 갖춘다. [우리는 우리의 신앙고백적 자세를 '신자의 교회'로 정의하긴 하지만, 동시에 (서로간에) 다른 점들을 존중하며 이런 문제들에 관련한 자유를 허락한다. 박사 후보자는 필요하다면, 자신의 논문에서 자신의 성경적/신학적 입장을 조성하고 그 정당성을 보여 줄 수 있도록 준비하여야 한다. 이런 요소들에 관해서 지도교수와 상의하여 특정한 상황에 관련된 안내를 받는다.]
3. To appreciate insights than can be gleaned through general revelation as discerned in the broad world of sociological or cross-cultural research; without supplanting the ultimate authority of Scripture in the life of the church; 사회학적 연구 또는 문화간 연구같은 일반 세계에서 발견되어지는 일반 계시를 통해서

모아지는 통찰력의 가치를 인정한다; 그러나 이것이 교회의 삶에 있어서 성경의 궁극적인 권위를 대체할 수는 없다.

4. To equip leaders who uphold with conviction their denomination's doctrines as the basis for church planting, church growth, church leadership, evangelism and discipleship; 확신을 가지고 자기 교단의 교리를 교회개척, 교회성장, 리더십, 복음전도와 제자도의 바탕으로 붙드는 리더를 구비한다.
5. To prepare graduates able to address the cultural realities of the Canadian mosaic and/or the broader global setting and be able to penetrate culture with the gospel, as well as express the truth of the Gospel in culturally relevant ways; 졸업생들로 캐나다의 모자이크(다문화적) 또는 더 넓게는 글로벌 환경이 제시하는 문화적 현실을 구술할 수 있도록 준비시키며, 복음으로 문화를 관통할 수 있도록 준비시킬 뿐만 아니라 문화적으로 적절한 방식으로 복음의 진리를 표현할 수 있도록 준비시킨다.
6. To produce spiritual leaders who serve variously as “professionals” or lay leaders in diverse roles, who will have a vital vision for worldwide ministry and to produce a biblical understanding of the dynamics, range, and development of ministry leadership; “전문인” 혹은 다양한 역할을 담당하는 평신도 지도자들로 다양하게 섬기는 영적인 리더를 배출하여, 세계적인 사역을 위한 활력있는 비전을 갖도록 한다. 또한 사역 리더십의 역동성, 범위와 발전에 대한 성경적인 이해를 조성한다.
7. To place special emphasis on the application of theory in ministry situations; and to encourage thinking, writing, and speaking skills and significant contribution to biblically Christian scholarship. 사역이라는 상황에서 이론을 적용하는 것에 강조점을 둔다; 또한 사고하는 기술, 글 쓰는 기술, 말하는 기술을 장려하여 기독교 학문세계에 성경적으로 유의미한 기여를 하도록 장려한다.

Course Progression/과정 진행절차

In the KDMN program we seek to assist you develop your dissertation and complete it in a timely way. And so we have designed the following process to help you:

KDMN 과정에서는 학생들이 자신의 논문을 시간에 맞추어 잘 발전시키고 완성시킬 수 있도록 돕고자 합니다. 학생들을 돕기 위해 다음과 같은 절차를 따라 진행하도록 합니다.

- a. KDMN 900a: In this course you are introduced to the program, how we understand research, and the general nature of the dissertation. Your primary assignment in this course is to develop a formal précis. This must be completed before KDMN 900b.
KDMN 900a: 본 과목에서 학생은 본 과정에 대한 안내를 받습니다. 본 과정에서 연구조사를 어떻게 하는지 논문이 무엇인지에 대한 이해를 증진합니다. 본 과목에서 학생들은 논문 요약본 (précis)를 작성합니다. 논문 요약본은 900b 과목 수업 이전에 완성되어야 합니다.
- b. KDMN 900b: We continue to provide guidance in research methods. Your major assignment is the development of the formal proposal for your dissertation. This must be completed before your third, on-campus semester.

KDMN 900b: 본 과목에서 연구 방법론에 대하여 안내합니다. 학생들은 논문 제안서 (dissertation proposal)을 작성합니다. 논문 제안서는 3 차 학기 이전에 완성되어야 합니다.

- c. KDMN 950: If you decide to continue with the KDMN rather than apply to graduate with the post-graduate Diploma in Global Christian Leadership, then you register for KDMN 950 in your third semester. This course extends over the next four to five months. The first stage in this course is gaining approval for your proposal. You meet every several weeks during KDMN 950 to facilitate the investigation and writing of your dissertation.

KDMN 950: 2 차 학기를 마친 후 글로벌 크리스천 리더십 디플로마가 아니라 KDMN 으로 졸업하기로 결정할 경우, 3 차 학기에 KDMN 950 과목을 등록합니다. KDMN 950 은 추후 4-5 개월에 걸쳐서 진행됩니다. 먼저는 논문 제안서 승인 작업이 진행됩니다. KDMN 950 과정 기간에 정기적인 수업 모임을 통해 학생의 연구조사와 논문 작성을 준비해 나갑니다.

- d. KDMN 951: You register for KDMN 951 during the fourth semester. You do not take other courses during this term (April – September or October to March, depending on when you began your program). During this period you again meet every several weeks with the dissertation director towards the completion of your dissertation and prepare for your dissertation examination.

KDMN 951: 4 차 학기에는 KDMN 951 과목을 등록합니다. 4 차 학기는 다른 과목을 듣지 않고 논문만 진행하는 학기 입니다 (과정 시작일에 따라 4-9 월 또는 10-3 월이 됩니다). 이 기간에 논문 디렉터와 정기적인 수업 모임을 갖고, 논문을 완성시키며, 논문 구술 시험을 준비합니다.

- e. During the fifth term, you will be on campus to complete your final course, to complete your dissertation examination, and hopefully participate in graduation.

5 차학기에 학생들은 마지막 남은 한 과목 수업을 듣고, 논문 구술 시험을 완료하며 졸업식 참석을 위해 캠퍼스를 다시 방문합니다

BASIC PRINCIPLES FOR WRITING A KDMN DISSERTATION

KDMN 논문작성 기본원리

The KDMN dissertation seeks to address an issue related to the candidate's vocational setting and for which the student has developed a specific proposition or "hypothesis." Every section of the dissertation must address this precisely worded hypothesis and how it contributes to the demonstration of this hypothesis. The entire dissertation is an exercise in recognizing a relevant topic, discerning a "problem" or "interest," i.e. research question that must be resolved within that subject area through responding to a specific hypothesis. It builds upon a well-developed research process that results in good, defensible solutions. It will argue persuasively in favor of conclusions stemming from the research and appropriate evaluation of data, in anticipation of the critical evaluation of others. Without attempting to say all that can be said, it remains useful to identify some specific factors that the Northwest faculty consider as they evaluate completed dissertations.

DKMN 논문은 박사학위 후보자의 직업/사역 환경과 연계된 이슈들을 논의하는 프로젝트입니다. 또한 이를 위해 학생은 구체적이고 특정한 제안이나 "가설"을 개발합니다. 구체적이고 세밀하게 진술된 가설과 그 가설을 증명함으로써 기여할 수 있는 바가 무엇인지에 대해 논문의 각 부분에서 제시해야 합니다. 전체 논문은, "문제"나 "관심사"를 알아내는 과정을 통해 관련된 주제를 인지하는 연습입니다. 예를 들어 명확한 (구체적인 분명한) 가설에 대해 응답해 가면서, 연구자는 정해진 연구분야 안에서 자신의 연구문제를 설명해야 합니다. 논문에서 연구자는 연구 과정을 잘 개발하여 훌륭하고 변론 가능한 해결방안들을 세우게 됩니다. 논문은 또한 예측되는 다른 사람들의 비평적 평가를 염두에 두고, 설득력 있게 논증(논의)되어 연구조사와 자료들의 적절한 평가에서 나오는 결론에 도움이 되어야 합니다. 논문 안에서 논의 될 수 있는 모든 사항들이 일일이 다 논의되지는 않겠으나, 작성된 논문은 특정한 요인들을 입증할 수 있는 유익한 논문이 되어야 하며, Northwest 교수진의 "완성된 논문"이라는 평가를 얻어야 합니다.

A KDMN dissertation is **not**:

- An extended sermon or series of sermons
- A story of personal experience
- A presentation of personal opinions which lack any basis in evaluated, carefully collected data
- A series of reflective essays.

KDMN 논문은:

- 확대된 설교나 설교 시리즈가 아닙니다
- 개인 경험에 대한 이야기가 아닙니다
- 개인적인 의견을 개진하는 것이 아닙니다. (검증되거나, 주의 깊게 모은 자료를 기반으로 하지 않는)
- 사색적인 에세이 시리즈가 아닙니다.

- ✓ Be clear and consistent about your topic, research question, hypothesis, and scope. Your reader must know exactly what your topic, research question, and hypothesis addresses. A general principle in academic writing is that your reader evaluates all that you do on the basis of what your introduction promises to accomplish. Say precisely what you mean to

do in the work; do not leave it vague; then, be ruthlessly consistent with your stated purpose and the limitations of scope that you set forth at the beginning. A high-caliber dissertation is never a wandering study with an unclear centre or focus.

논문의 주제, 연구 질문, 가설, 범위가 명백하고 일관 되어야 합니다. 논문 지도교수가 학생의 주제, 연구 질문, 가설에 대해 정확하게 알고 있어야 합니다. 학술 저작의 일반적인 원칙에 따라, 학생의 지도교수는 학생이 서론에서 성취하기로 약속한 것들에 근거하여 학생의 논문을 평가합니다. 따라서 학생은 논문에서 무엇을 하려고 하는지에 관하여 세부적으로 명확하게 진술하여야 합니다; 모호한 채로 남겨두지 않아야 합니다; 그리고는 학생이 처음에 제시했던 논문의 목적과 논문의 범위가 빈틈이 없을 정도로 일관 되어야 합니다. 우수한 논문이라면 포커스가 불분명하여 여기저기 방황하는 연구를 하면 안됩니다.

- ✓ Handle your data thoroughly, precisely, and honestly. Candidly, you cannot read everything that has been written on your topic, but we do expect you to locate and critically interact with at least 30 of the most important sources that relate to your research. Also, accurate referencing and application of sources is an essential quality of approved dissertations. **Avoid plagiarism and extensive series of quotations.** You must argue the case yourself. In most cases it will also be clear to your reader whether you are treating the data honestly or exploiting it to suit your own purpose. Scholarly integrity demands letting our research and data say what it says, and not force its message or manipulate it inappropriately. Your role is to test your assumption, not promote your assumptions. Be honest and let the data speak for itself.

학생은 자료들을 철저히 하고, 세밀하고, 정직하게 다루어야 합니다. 박사학위 후보자로서, 학생이 자신의 주제와 관련하여 기록된 모든 저작들을 읽을 수는 없습니다. 그러나 학생은 자신의 연구와 밀접하게 관련된 최소한 30 개의 가장 중요한 자료들을 찾아내고 비평적으로 논의하여야 합니다. 또한 참고문헌을 정확하게 밝히고, 자료를 정확하게 적용하는 것들이 논문이 인정받기 위한 본질적인 퀄리티가 됩니다. 표절하거나 필요 이상의 길거나 연속적인 인용문을 삼가 해야 합니다. 논문의 문제를 학생 스스로가 논증해야 합니다.

- ✓ Track and present your sources accurately. Be sure to footnote your sources well, following proper protocols and employing correct formatting. To assist you with this, keep accurate records of the sources you consult from the very beginning of your work. In particular, ensure that you record full bibliographical data so that when you come to preparing your bibliography you do not have to scramble to locate correct bibliographical information. This will also prevent you from the frustration of knowing that you have read something somewhere but are unable to track it down.

학생은 사용하는 자료들에 대한 자취를 명확하게 보여주어야 합니다. 학생은 사용하는 자료들을 제대로 각주 처리 하여야 하며, 각주 처리할 때에는 올바른 형식을 도입하여 적절한 절차를 따라서 작업해야 합니다. 이를 위해 논문의 초기 단계부터 사용하는 자료들에 대해 명확하게 기록해 놓는 것이 도움이 됩니다. 예를 들어, 학생은 한 자료에 대한 서지 정보 데이터 전부를 확인해 놓음으로 나중에 참고문헌 목록을 준비할 때, 올바른 서지 정보를 찾기 위해 여기저기 뒤적이지 않아도 되게 됩니다. 또한 이렇게 함으로써 학생이 어디에선가 읽었던 기억은 나지만 어디서 읽었는지 추적하지 못하게 되면서 발생하는 어려움을 미연에 방지할 수 있습니다.

- ✓ Write clearly and concisely. A preaching style is not appropriate. A dissertation is not a sermon or series of sermons. Dissertations written in this fashion will not be accepted. You are presenting your argument that demonstrates why your hypothesis is valid. "Write tight". To that end, remember that in academic writing you are expected to take an objective stance on the subject. A dissertation is not the place for emotional or flamboyant language. Personal references should be minimized. Use a variety of sentence structures,

employ difference sentence lengths, and vary your vocabulary. Each paragraph should focus upon a specific idea introduced by a well-constructed topic sentence. Again, write tight.

문장은 간결하고 명확하게 작성합니다. 설교문 형식은 적절하지 않습니다. 학위논문은 설교나 설교 시리즈가 아닙니다. 이런 형식으로 기록된 학위논문은 받아들일 수 없습니다. 학생은 자신의 가설이 타당함을 입증하는 논증을 제시하여야 합니다. “간단명료하게 기록 하십시오.” 이를 위해 학문적인 글을 작성할 때에는 해당 주제에 관하여 객관적인 입장을 취하여야 함을 기억해야 합니다. 학위 논문은 감정적이거나 현란한 언어를 위한 공간이 아닙니다. 개인적 감정은 최소화 되어야 합니다. 다양한 문장 구성을 사용해야 합니다. 서로 다른 길이의 문장을 도입해야 합니다. 그리고 다양한 단어를 사용해야 합니다. 한 문단 안에는 특정한 생각(개념)을 하나만 기록하여야 하며, 이 한가지 특정한 생각은 제대로 구성된 주제 문장이 제시해 주는 개념(들 중의 하나)이어야 합니다. 다시 말하지만 간단명료하게 작성해야 합니다.

- ✓ Prepare your chapter outlines before you start writing. A well-developed outline for each chapter will enable you to organize your argument effectively around pertinent data. Each chapter builds upon the previous one. Make sure each paragraph and chapter adds something to the flow of the argument. Keep the basic five chapter template in mind as you place materials in the document. Summarize the argument and conclusions at the end of each chapter, showing its relevance to the hypothesis, as well as preparing for the next chapter.

논문 작성을 시작하기 전에 챕터 아웃라인을 준비해야 합니다. 각 챕터의 아웃라인을 제대로 발전시킴으로써 학생은 적절한 데이터를 바탕으로 효과적인 논증을 조직할 수 있게 됩니다. 각각의 챕터는 이전 챕터의 결과 위에 세워집니다. 각각의 문단과 챕터가 분명하게 논증의 흐름에 도움이 되도록 해야 합니다. 어떤 내용을 논문에 담고자 할 때, 그것들을 담을 기본이 되는 다섯 개의 챕터 템플릿을 유지해야 합니다. 각각의 챕터의 마지막 부분에 논증을 요약하고 결론을 기록하도록 하며, 요약된 논증과 내려진 결론이 초반부에 제안하였던 가설과, 또 다음 챕터와 어떻게 연관되는지를 보여주어야 합니다.

- ✓ Present your solution to the research question, but do it based upon your critical interaction with solutions proposed by others and appropriate biblical and theological data. The value of your solution will be enhanced if you show how your solution improves and/or generates a more biblically appropriate response. The interaction with other, current discussions will be a significant contribution that you make.

학생은 논문에서 자신의 연구 질문에 대한 대답을 제시합니다. 연구자의 대답은 다른 학자들이 제시한 대답들과 성경적 신학적 자료들에 대한 비평적 상호작용을 통해서 도출된 결론 이어야 합니다. 연구자가 해당 이슈에 관한 기존의 대답을 성경적, 신학적으로 향상-보완했거나, 기존의 대답보다 성경적으로 적절한 결론을 제시했다는 점을 입증할 때, 연구자가 내린 결론의 가치는 증가합니다. 논문에서 해당 이슈에 관한 최근의 논의에 참여하고 다른 학자들과 상호작용을 통해 연구자는 학문적인 기여를 하게 됩니다.

- ✓ Do not assume too much. Ensure that you provide enough explanation and pertinent data to contextualize the discussion. As you read each paragraph, ask yourself whether there is technical language that needs definition, whether you have neglected to explain a factor with the result that your argument is incoherent, and whether your sentences follow and develop the argument with precision.

너무 많은 것을 당연한 것으로 가정하지 말아야 합니다. 상황에 적절한 논의를 위해, 충분한 설명과 적절한 데이터를 제공해야만 합니다. 각 문단을 읽어보고 설명이 필요한 전문용어가 있지는 않은지, 어떤 요소를 제대로 설명하지 않아서 자신의 논의의 통일성을 상실하게

되지는 않았는지, 또는 문장이 면밀하게 논증을 따르고 논증을 발전시키고 있는지를 확인해야 합니다.

- ✓ Creativity is a delicate issue. There is a place for measured creativity in the way you present your material and argue your case; on the other hand, the dissertation is evaluated for its solid research and forceful thought, not on “creative merit.” In a dissertation, your creativity will be evident primarily in the formation of your hypothesis, the organization of your material, and the conclusions and applications you propose in the final chapter.
창의성은 미묘한 이슈입니다. 학생이 자신의 자료들을 제시하는 방법에 따라 그리고 자신의 주장을 논증하는 방법에 따라 측정된 창의성의 입지의 여지가 있습니다. 그러나 논문은 “창의적인 공로”로 평가되는 것이 아니라 충실한 연구조사와 효과적이고 강력한 사고능력으로 평가됩니다. 논문에서 학생의 창의성은 주로 학생의 가설과 연구된 자료의 구성, 그리고 학생이 마지막 챕터에 제안하는 결론과 적용점 등에서 드러나게 됩니다.
- ✓ Know your subject thoroughly, so that you can discuss and defend your work orally in the final examination. The KDMN dissertation process finishes with an oral defense. Be prepared to debate the selection, use and evaluation of specific pieces of evidence. The evaluation of your oral defense depends to a considerable extent upon your ability to articulate clearly your point of view. Oral defenses are conducted in Korean.
학생은 자신의 주제를 숙속들이 알고 있어야 합니다. 그래서 학생은 최종 구술시험에서 자신의 논문에 대해 구두로 논의하고 변론할 수 있어야 합니다. KDMN 논문 과정은 구술시험으로 종료됩니다. 특정 증거자료에 대한 선택과 사용, 그리고 평가에 대하여 논쟁할 수 있도록 준비해야 합니다. 학생의 구술시험의 평가는 상당부분 학생이 자신의 의견을 분명하게 조직해 낼 수 있는 능력에 달려 있습니다. 구술시험은 한국어로 진행됩니다.
- ✓ You will be assigned a dissertation advisor who will work with you. Every candidate works with an advisor appointed by the Seminary. The Seminary seeks to link candidates with advisors who have some expertise related to the proposal’s focus. If no advisor with the necessary expertise and/or interest in your proposed subject is available, you may not be able to pursue it. In addition, you will be expected to participate in the bi-weekly course meetings for KDMN 950 and 951.
학생에게 논문을 지도해 주실 논문지도교수님이 배정됩니다. 모든 학생은 Northwest Baptist Seminary 에서 지정하는 지도교수님과 논문을 진행하게 됩니다. 학교는 제안된 논문의 주안점에 연관된 경험이 있는 지도교수를 배정하기위해 노력할 것입니다. 학생이 제안한 주제에 필요한 경험이나 관심이 있는 지도교수가 없을 경우 학생은 해당 주제를 가지고 논문을 진행하지 못할 수도 있습니다. 이에 더하여, 학생들은 KDMN 950 과 951 과목에서 격주로 논문 진행 모임을 진행합니다.
- ✓ Take guidelines seriously, as well as the advice of the advisor and others who speak into the process. The KDMN program director tries to be understanding, reasonable, and flexible in the application of these guidelines, but a failure to follow them can delay your progress and even jeopardize your status in the program. Familiarize yourself with them and work with them.
논문을 진행하는 것에 관해 논문 지도교수님이나 다른 사람들의 조언 뿐만 아니라 본 논문 작성 지침을 진지하게 받아야 합니다. KDMN 프로그램 디렉터는 각 학생에게 이해심을 가지고, 합리적이고 유연하게 본 지침을 적용하도록 노력할 것입니다. 그러나 본 지침을 제대로 따르지 못할 경우 논문 진행이 늦어질 수 있으며 심하게는 본 프로그램 학생으로서의 지위를 위태롭게 할 수도 있습니다. (그러므로) 지침을 숙지하여 잘 따라야 합니다.

- ✓ Faculty/advisors carry finite loads and have full schedules. Bear in mind that Northwest faculty/advisors can only advise a limited number of students at any given time.
지도교수님들은 정해진 분량의 일을 수행하고 일정이 꽉 짜여져 있습니다. Northwest 의 지도교수님들은 해당 기간에 제한된 수의 학생들을 지도할 수 있습니다.
- ✓ Remember: a clear research question and hypothesis give focus and scope to your dissertation. If you cannot explain your hypothesis in one or two carefully constructed sentences, then it is not yet clear enough to serve as the core concept for a dissertation. In addition, it is immensely helpful to couch these sentences in terms of a question, or at most a small cluster of interrelated ones in which one question is dominant. This helps to define the scope of the study, to catch the interest of the reader, and to set up an effective conclusion when all the data and argumentation are complete.

A KDMN dissertation research question will address an issue which is relevant to the candidate's present or future area of vocational leadership and which intersects in some way with the understanding and contextualized application of Kingdom leadership and Global leadership theory and practice within the framework of the *Missio Dei*. The following are sample research questions:

- e.g. How does a global Christian leader apply the theory of Kingdom leadership and Global leadership in a society whose leadership culture is primarily influenced by Confucian philosophy and ethics?
- How does a candidate's theology of kingdom leadership, the character of the people of God, the relationship between Christianity and culture, and the theology of the *Missio Dei* shape pastoral approaches to marriage counseling in a specific geographical context?
- How do emerging influences of globalization and media affect a Global Christian leader's preaching of the Gospel in terms of the use of the biblical text, the ordering and presentation of the sermon, and the outcomes desired in the lives of the audience?
- How do the principles of Kingdom Leadership and Global Leadership integrate to assist a Korean Christian leader give effective leadership to a Korean congregation which has organizational components in Korea as well as in two other countries?
- How does a critical evaluation of Barth's theology of prayer inform a Global Christian leader's theology and practice of prayer in ways that reflect the global *Missio Dei*?
- How do the principles of Kingdom Leadership and Global Leadership integrate to assist a Korean Christian leader to provide effective leadership for a Korean congregation in Vancouver?

기억할 점: 분명한 연구 질문과 가설은 논문의 주안점과 범위를 설정해 줍니다. 만약 학생이 자신의 가설을 잘 구성된 한 두 문장으로 설명하지 못한다면, 아직 해당 가설이 논문의 핵심적인 개념으로 자리잡기에 충분히 명백하지 못하다는 증거입니다. 이에 더하여, 이 문장들을 하나의 질문이나 혹은 많게는 한 질문이 주도적인 상호 관련된 작은 질문들의 묶음으로 표현한다면 굉장히 도움이 될 것입니다. 이런 작업은 해당 연구의 범위를 설정하는데 도움을 주고 독자의 흥미를 끄는데 도움이 되며, 모든 데이터와 논증이 준비되었을 때, 효과적인 결론을 세우는데도 도움이 됩니다.

KDMN 학위논문 연구 질문은 학위 후보자의 현재 혹은 미래의 직업적 리더십 영역과 관련된 이슈를 제시해 줄 것입니다. 또한 학위논문 연구 질문은 어떤 식으로든

Missio Dei (하나님의 선교)라는 큰 틀 안에서 하나님 나라 리더십과 글로벌 리더십 이론과 실재에 관한 이해와 상황적 적용과 교차하는 이슈를 나타내 줄 것입니다. 연구 질문의 예는 아래와 같습니다.

예. 글로벌 크리스천 리더가 현재 유교 철학과 유교윤리에
원천적으로 영향을 받은 리더십 문화가 자리한 사회에 하나님 나라
리더십과 글로벌 리더십의 이론을 어떻게 적용하겠는가?

논문 후보자가 가지고 있는 ‘하나님 나라 리더십의 신학’과
‘하나님의 백성의 특징’과 ‘기독교와 문화의 관계’와 ‘*Missio Dei* (하나님의
선교) 신학’이 특정한 지리적 환경에서 결혼 상담을 위한 목회적 접근을
어떤 형태로 만들어 내겠는가?

세계화와 미디어의 영향력이 확대되어가는 상황에서 이들이 글로벌
크리스천 리더의 복음 설교에 어떤 영향을 미치는가? 특히 그들의 성경
본문 사용, 배열과 설교의 프레젠테이션, 그리고 청자들(회중)의 삶에
바람직한 결과라는 측면에서 어떤 영향을 미치겠는가?

하나님 나라 리더십 원리들과 글로벌 리더십의 원리들이 어떻게
통합적으로 한국 기독교 리더로 하여금 한국 회중에게, 특별히 다른 두
나라들에서 뿐만 아니라 한국에서 조직적 구성요소들을 갖는 한국
회중에게, 효과적인 리더십을 발휘하도록 돕겠는가?

칼 바르트의 기도 신학에 관한 비평적 평가가 글로벌 크리스천
리더의 기도의 신학과 실재에, 세계적인 *Missio Dei* (하나님의 선교)를
반영하는 방식으로, 어떻게 알려주겠는가?

하나님 나라 리더십의 원리들과 글로벌 리더십의 원리들이
통합적으로 한국 크리스천 리더들에게 밴쿠버에 있는 한인 회중을 위해
어떻게 효과적인 리더십을 발휘할 수 있도록 돕겠는가?

STEPS TO AN APPROVED PROPOSAL

Step One: You are introduced to the dissertation concept in KDMN 900, the orientation course to the program and dissertation research. During this learning experience, you submit an initial précis and then a draft proposal; and while this submission may not be the final topic you choose, it often has some bearing on the field of study you will choose. KDMN 900 continues as a research seminar **over two campus visits**. Candidates must participate in both segments of the seminar in order to gain approval for their dissertation proposal.

1 단계: 학생은 KDMN 900 과목에서 학위 논문의 기본개념을 소개받게 됩니다. KDMN 900 은 본 학위 과정과 논문 연구방법을 안내하는 과목입니다. 해당 과목의 학습과정 중에, 학생은 논문 제안서의 초기 요약본과 제안서 초안을 제출합니다; 이 때 제출하는 제안서가 최종적인 논문 주제는 아니나, 보통은 이 초기 제안서에 학생이 선택할 연구 영역의 일부를 포함하게 됩니다.

KDMN 900(900a & 900b)은 리서치 세미나 형식으로 **두 학기**에 걸쳐 지속됩니다. 학위 후보자가 본인의 학위 논문 제안을 승인 받으려면, 두 학기 동안 제공되는 세미나에 모두 참여해야 합니다.

Step Two: Candidates participate in KDMN 900b during the October and April campus sessions. During this time, the *Dissertation Manual* is reviewed with some online documentation and opportunity provided for individuals to share their current thinking as to their research question and hypothesis and ways that they might approach the research entailed. Subjects covered include: developing a sustainable research question; introduction to qualitative research methods, and conducting good qualitative research in various disciplines. The in-class materials and discussions may be augmented with online resources as possible. These sessions are designed to help you develop a formal dissertation proposal and submit it for formal review.

2 단계: 학위 후보생은 10 월과 4 월에 본교에서 열리는 KDMN 900b 수업에 참석해야 합니다. 이 기간에 논문 설명서와 온라인 문서들을 살펴봅니다. 이 문서들은 학생 개개인에게 제공되는 것으로, 여기에 현재 학생들이 가지고 있는 연구 문제와 가설들 그리고 이에 수반되는 접근법들에 대해서 생각한 것들을 기록하여 나누게 됩니다. 여기에서 다루지는 주제에는 (1) 지속가능한 연구 질문 개발하기 (2) 질적 연구 방법론 개론 (3) 다양한 학제에서의 좋은 질적 연구 수행법 등이 있습니다. 수업에서 다루게 되는 자료들과 토의한 것들에 더하여 온라인 자료들이 추가 됩니다. 해당 수업은 학생들이 공식적인 논문 제안서 심사를 위해, 형식을 잘 갖춘 논문 제안서(Dissertation Proposal)를 작성하고 제출할 수 있도록 돕는 수업입니다.

Step Three: In KDMN 900b the class meets to dialogue on dissertation topics and protocol. The goal is to make a draft and present a dissertation proposal using the template provided in the courses. NOTE: It will take at least eighteen months from the serious beginning of the proposal development until completion and defense of the dissertation. Therefore, schedule accordingly, beginning with the preferred date of graduation. Delayed presentation of a proposal for approval will result in additional costs through the application of continuation fees.

3 단계: KDMN 900b 수업시간에 학위논문 주제와 절차를 다루게 됩니다. 이 수업의 목표는 제공된 표를 사용하여 논문 제안서 시안을 작성하고 발표하는 것입니다.

참고: 논문 제안서 작업을 본격적으로 시작해서 논문 심사를 끝내기 까지 최소한 18 개월의 시간이 걸리게 됩니다. 그러므로 이에 맞추어 논문 일정을 짤 때, 졸업하고자 하는 시간을 먼저 생각하고 일정을 짝니다. 논문 제안서 제출이 늦어질 경우 연장 등록을 신청해야 하는 관계로 추가비용이 발생하게 됩니다.

Step Four: the candidate submits the dissertation proposal to the dissertation director at the end of KDMN 900b. The student will have a month to receive feedback and adjust the proposal. The KDMN dissertation director will present the proposal to the dissertation committee for their review. The committee may approve it without change or approve it in principle with required changes or reject it. In this third campus session students enroll in KDMN 950, in which course they begin developing their dissertation under the general guidance of the KDMN Dissertation Director and their assigned advisor.

4 단계: 학생은 KDMN 900b 수업에서 학생은 논문 제안을 논문 디렉터에게 제출합니다. 이후 한 달간 논문 디렉터가 학생의 제안을 검토하고, 수정사항을 안내합니다. KDMN 논문 디렉터는 이를 학위논문 위원회에 제출하여 심사하게 됩니다. 논문 위원회에서는 제출된 제안서에 대해 (1) 무수정 승인 (2) 수정후 승인 혹은 (3) 거부를 결정하게 됩니다. 3 차 학기 본교 방문시 학생은 KDMN 950 과목을 수강하게 되며, 해당 수업에서 학생들은 KDMN 논문 디렉터와 논문 지도교수의 지도를 받아 논문을 작성해 나가게 됩니다.

NOTE: During the entire program we urge ongoing conversations with the program leadership about your dissertation development. Our goal is that candidates complete a well-developed draft proposal and have it approved by the end of their third campus session (October).

참고: 학생은 학위과정 중에 학위논문을 만들어 가는 것에 관하여 프로그램 지도자들과 지속적으로 대화해야만 합니다. 우리의 목표는 학위 후보생들이 적절한 제안서 시안을 완성하고, 제 3 학기(10 월)에 이 논문 제안서를 승인 받도록 하는 것입니다.

SPECIAL NOTE: Dissertation style and format must conform to Kate L. Turabian, *A Manual for Writers*, 8thed., as appropriate to Korean language realities and conventions. Candidates may request permission from the program director and their advisor to use a different format, but there is no guarantee that such a request will be approved. It is essential that candidates become thoroughly familiar with this style guide early in the program – dissertation proposals and dissertations that do not conform to Turabian style will be delayed and may suffer grade penalties.

특별 참고: 논문은 투라비안 스타일과 형식에 맞추어 작성하되 (Kate L. Turabian, *A Manual for Writers*, 8thed.), 한국어의 언어 현실과 상용법에 적절하게 작성합니다. 학위 후보자가 투라비안 이외의 다른 형식을 따라 논문을 작성하고자 할 때에는 프로그램 디렉터와 지도교수의 허락을 구해야 하나, 반드시 허락된다는 보장은 없습니다. 따라서 학위 후보생이 과정 초기부터 투라비안 스타일에 익숙해지는 것이 매우 중요합니다 -- 투라비안 스타일에 따르지 않는 논문 제안서나 학위 논문은 심사 절차가 지연될 수 있으며 감점을 받을 수도 있습니다.

Working Towards an Approved KDMN Dissertation Proposal

KDMN 논문 제안서 승인과정

As early as possible, the KDMN program leadership will begin working with you through the KDMN 900 course to help you develop your dissertation proposal so that you can present it for approval at the appropriate time in your program. The KDMN 900 course leaders may engage other faculty for their help in assisting you to develop a good proposal.

KDMN 프로그램 리더들은 학생들이 본인의 학위논문 제안서를 준비해서 적절한 시간에 늦어지지 않고 승인심사를 위해 제출할 수 있도록 하기 위해 가능하면 빨리 KDMN 900 수업을 통해서 학생들과 함께 준비를 시작하려고 합니다. KDMN 900 과목 리더들은 학생들이 좋은 제안서를 만들 수 있도록, 다른 교수진의 도움을 요청할 수 있습니다.

Dissertation Proposal Approval:

학위논문 제안서 승인:

Candidates proceed through two stages:

학위 후보생은 다음 두 단계의 절차를 밟게 됩니다:

A. Précis

1. Working with the faculty teaching KDMN 900 candidates develop and submit a précis for approval during the second campus session (April). The précis is a six page document that includes:
 - i. Specific aspect of vocational leadership to be studied and a description of the leadership context that gives rise to this issue. (1 page)

- ii. Clear and concise statement of the problem and its context that the candidate intends to explore or resolve and why this is important to the candidate. (1 page)
 - iii. Identification of key principles of theology, global Christian leadership, ethics, missiology, etc. that affect this issue and the proposed research. (1 page)
 - iv. Clear or emerging Research Question (RQ) and hypothesis. (.5 page)
 - v. Sample selection of qualitative research methods that candidate intends to employ in this research. (1.5 pages)
 - vi. An initial bibliography of key, relevant publications that will be used in this research. (1 page)
 - a. The dissertation director, evaluates whether the concept has fundamental merit and clarity (SMART goals) (Specific context, Measurable outcomes, Achievable results, Relevant to the candidate's development of global Christian leadership competence, Time schedule is realistic), as well as a good chance of success (i.e. is doable).
 - b. Identify potential advisors.
2. The dissertation director can reject the précis but more often will give coaching and direction for revision and improvement. Dissertation advisors are appointed by Northwest Baptist Seminary. The candidate may suggest several names, but the final decision rests with the Seminary.

A. 논문 요약본

1. KDMN 900 수업을 들으며, 학위 후보자는 해당 과목 담당 교수와 두번째 학교 방문 수업때, 논문 요약본을 작성하여 제출해야 합니다 (4 월). 요약본은 6 페이지의 문서로 아래의 사항들이 있어야 합니다.
 - i. 직업적 리더십에서 연구되어야할 특정 측면과 이런 이슈를 발생시키는 리더십 상황에 대한 묘사 (1 페이지)
 - ii. 학위 후보자가 연구하고 풀어보고자 하는 문제에 대한 분명하고 간결한 진술문과 이 문제가 학위 후보생에게 어떤 면에서 중요한지에 대한 내용 (1 페이지).
 - iii. 해당 이슈와 제안된 연구에 영향을 끼치는 신학적, 글로벌 크리스천 리더십, 윤리학적, 선교학적 주요 원리들에 대한 개념 정리 (1 페이지)
 - iv. 분명한 혹은 부상하는 연구질문 (RQ: Research Question)과 가설 (1/2 페이지)
 - v. 학위 후보자가 해당 연구에 사용하고자 하는 질적 연구 방법론의 예제 (1.5 페이지)
 - vi. 해당 연구에 사용할 중요한 관련 문헌들에 대한 1 차 서지작업 (참고문헌 목록, 1 페이지)

- a. 논문 디렉터는 학위논문 위원회의 조언을 받아, 해당 개념의 성공 가능성 여부 뿐만 아니라, 이 개념이 기초적인 가치나 명료성을 가지고 있는지를 평가합니다. (SMART 목표: (1) 구체적 상황, (2) 측정 가능한 성과, (3) 성취 가능한 결과, (4) 학위 후보자의 글로벌 크리스천 리더십 역량 개발과의 연관성, (5) 현실 가능한 일정)
 - b. 지도교수를 잠정적으로 결정한다
2. 논문 디렉터는 “요약본”을 거절 할 수 있습니다. 그러나 거절하기 보다는 개정하고 개선할 수 있도록 지도하게 됩니다. 프로그램 지도부에서는 학생들을 도와 위원회에서 제기한 모든 권고사항을 수용하도록 합니다. 학위 논문 지도교수는 Northwest Baptist Seminary 에서 임명합니다. 학위 후보생이 원하는 지도교수를 복수로 신청할 수 있으나, 최종 결정은 학교에서 내리게 됩니다.

B. Proposals:

The précis is completed and submitted as the primary assignment for KDMN 900A. Then the student in KDMN 900B proceeds to develop a formal dissertation proposal. The proposal will be worked on during the second campus session (April) and submitted as the primary course assignment for KDMN 900B. It normally builds upon the approved précis.

논문 요약본은 KDMN 900A 의 과제로 완성하여 제출하도록 합니다. 그 후 KDMN 900B 를 진행하면서 학생들은 논문 제안서를 작성하게 됩니다. 논문 제안서는 두번째 학기에 작성하며, KDMN 900B 의 과제로 제출하게 됩니다. 일반적으로 기승인된 논문 요약본을 기반으로 작성합니다.

1. Dissertation proposals are twelve pages in length. It must incorporate the following elements:

- ✓ The first page includes the following information:
 - Title of the dissertation
 - Your name and student number
 - Phone number and email address
 - A paragraph that identifies the candidate and his/her vocational leadership context
 - Date of submission
- ✓ The next two pages will include introductory paragraphs stating the hypothesis and research question to be addressed, as well as how this question relates to the candidate's current or anticipated leadership context. In other words, why is this research important to the candidate as well as the larger world of Kingdom leadership;
- ✓ The next two pages will provide a brief outline of the argument that the candidate intends to make in response to the hypothesis and research question.
- ✓ Then there should be at least two pages explaining the intended research strategy and demonstrating what competence the candidate has developed in using such research strategies;
- ✓ The candidate should devote several paragraphs to demonstrating the achievability of the dissertation;
- ✓ The last several pages will provide a brief literature review, a tentative chapter outline of the dissertation, and a bibliography that contains what the candidate

considers to be the 25 most important publications relevant to the hypothesis and research question.

- ✓ Finally, the candidates should indicate where and how they will access the necessary resources to complete the planned research, as well as the impact this research project will have upon their work schedule (i.e. how will they adjust their work schedule in order to complete the dissertation project on time?).

1. 학위논문 제안서는 12 페이지로 작성됩니다. 제안서에는 다음과 같은 요소들을 포함해야 합니다:

- ✓ 1 페이지에는 다음과 같은 정보를 제공합니다:
 - 학위논문 제목
 - 이름과 학번
 - 전화번호와 이메일 주소
 - 학위 후보생과 후보생의 직업적 리더십 상황에 대한 한 문단 소개
 - 제출일
- ✓ 이후 두 페이지에 걸쳐서 가설과 연구질문을 제기하는 진술을 포함하는 도입 문단을 작성합니다. 또한 어떻게 이 연구질문이 학위후보자의 현재 혹은 앞으로의 리더십 상황과 연관성이 있는지에 대해서 기록합니다. 다른 말로 하면, 이 연구가 하나님 나라의 리더십이라는 큰 차원에서 뿐만 아니라 학위 후보자 개인에게 어떤 중요성을 가지고 있는가에 대해서 기록하는 것입니다.
- ✓ 다음 두 페이지에는 해당 가설과 연구질문에 대하여 학위후보자가 전개해 나가고자 하는 논증을 요약하여 간결한 아웃라인을 제시합니다.
- ✓ 그리고나서 최소한 두 페이지에 걸쳐 학위 후보생의 연구 전략에 대하여 설명하고, 그러한 연구 전략을 사용하는데 있어서 학위 후보생이 어떤 역량을 발전시켜나갔는지를 보여주어야 합니다.
- ✓ 학위 후보자는 6-7 문단을 사용하여 학위 논문의 성취 가능성을 입증해 주어야 합니다.
- ✓ 마지막 6-7 페이지에는 선행연구들에 대한 간략한 비평과, 임시적인 챕터 아웃라인과, 해당 가설과 연구 질문과 연관된 자료들 중 학위 후보자가 선별한 25 개의 가장 중요한 출판물 목록을 제공해야 합니다.
- ✓ 마지막으로, 학위 후보자는 계획된 연구를 완수하기 위해서 필요한 자료들을 어디에서 어떻게 구할 수 있는지를 나타내야 합니다. 또한 이 연구 프로젝트가 학생의 작업 일정에 어떤 영향을 미칠지 언급해야 합니다 (예를 들어, 해당 논문 프로젝트를 정시에 완료하기 위해 어떻게 자신의 학업/연구 일정을 조정할 것인지).

The following criteria will help you discern the appropriateness of a dissertation proposal:

- ✓ It is related to your vocational leadership context and is based on adequate knowledge of the theory, theology and practice that underlies the topic selected.
- ✓ It employs valid and reliable methodology with which the candidate has sufficient competence to achieve valid results using appropriate data. There is some attempt to demonstrate that appropriate data can be accessed.
- ✓ It is sufficiently focused to allow concentration of effort and to avoid

covering so much ground that results are superficial.

- ✓ It demonstrates careful planning.
- ✓ It is written in clear, correct Korean, following Turabian formatting guidelines (cf. REFWORKS).
- ✓ It is written with careful attention to the proper use and citation of sources, documents, etc.
- ✓ It incorporates logical progression of thought, careful definition of terms and conclusions clearly based on evidenced presented.
- ✓ It references 25 of the very best sources available for researching this issue.

아래 제시된 기준은 학위논문 제안서로서의 적합성을 분별하는데 도움이 될 것입니다.

- ✓ 논문 제안서가 학생의 직업 리더십 상황과 관련되어 있는지 여부와 선정된 주제의 저변에 흐르는 이론과, 신학적이고 실천적인 적절한 지식을 기반으로 하고 있는지 여부.
- ✓ 논문 제안서에 학위후보자가 적절한 데이터를 사용하였을 때, 유효한 결과를 도출할 수 있는 충분한 역량을 가지고 있는 유효하고 신뢰할 만한 방법론을 도입하고 있는지 여부
- ✓ 학생의 노력을 집중시킬 수 있도록, 또한 너무 광범위한 영역을 다루어서 피상적인 결과를 도출하지 않도록 제안서가 한군데에 초점을 맞추고 있는지의 여부.
- ✓ 플랜을 신중하게 짚는지의 여부
- ✓ 깔끔하고, 올바른 한국어를 사용하며, 튜라비안 형식을 따르고 있는지 여부 (참고. Refworks).
- ✓ 사용한 자료나 문헌을 세심하게 주의를 기울여 인용표기 하였는지의 여부.
- ✓ 사고가 논리적으로 진행되고 있는지, 사용하는 용어의 개념이 분명하게 정의 되었는지 (설명되어 있는지), 그리고 결론이 제시된 증거에 분명하게 기반을 두고 있는지의 여부.
- ✓ 해당 이슈를 연구하는데 최적의 자료중 25 개를 참고하고 있는지의 여부.

Please note that dissertation proposals must be submitted during KDMN 900B. If the program director does not receive an appropriately developed and written proposal during that course, then it may delay the candidate's graduation. Some candidates MAY be required to appear before the dissertation committee before receiving approval for their proposal. The dissertation committee will make one of three decisions:

- accept the proposal as submitted;
- accept the proposal with minor revisions;
- defer decision until changes recommended are completed and the revised proposal is received and re-evaluated.

학위 논문 제안서는 KDMN 900B 수업에 제출되어야 합니다. 만약 프로그램 디렉터가 KDMN 900B 수업에서 적절하게 준비되고 기록된 제안서를 받지 못할 경우, 학위 후보생의 졸업이 지연될 수도 있습니다. 논문 제안서 승인 과정에서 학위 후보생이 논문 위원회에 참석하도록 요청 받을 수도 있습니다. 논문 위원회는 아래의 세 가지 중 하나의 결정을 내리게 됩니다.

- 제출된 대로 승인함

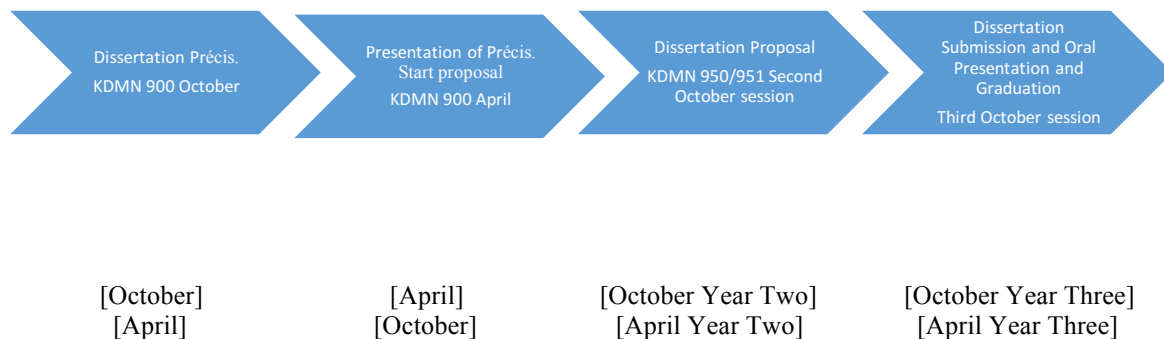
- 마이너 수정후 승인함
- 권고된 수정사항이 완료되고 수정된 제안서가 제출되고 재검 될 때까지 결정을 연기함

In the third on-campus session the student enrolls in KDMN 950. The dissertation committee seeks to approve proposals quickly so that students can engage in KDMN 950 fully. The dissertation committee will assign an advisor for the candidate. The actual research and writing of the dissertation begins in KDMN 950, supported by the bi-weekly meetings scheduled during that course.

3 차 학기에 학생들은 KDMN 950 과목을 등록합니다. 논문 위원회는 기제출된 제안서 승인을 신속하게 처리하여 학생들이 KDMN 950 수업에서 실질적인 논문 작성을 진행할 수 있도록 합니다. 논문 위원회는 학위 후보생의 지도교수를 임명하게 됩니다. 본격적인 연구와 논문 작성은 KDMN 950 수업에서 시작되며, 수업 기간 중 격주로 모임을 갖아, 논문 진행을 돕게 됩니다.

Dissertation Timeline

논문 진행 일정



In order for Northwest Baptist Seminary to have sufficient time to make arrangements for the dissertation to be examined appropriately, the completed dissertation must be submitted by September 1 of the year in which the candidate expects to graduate. At least six weeks are needed to ensure that the dissertation is formatted properly and the examiners have sufficient time to examine the dissertation. If candidates receive a passing grade based upon the examination, then they participate in graduation. Candidates will not receive their diplomas until all corrections and changes to the dissertation required by the examiners are completed.

학교에서 논문이 적절하게 심사될 수 있는 시간이 필요한 관계로 완성된 논문은 반드시 졸업하고자 하는 해의 9 월 1 일까지 (4 월에 과정을 시작한 학생은 3 월 1 일까지) 제출되어야 합니다. 논문의 양식을 확인하고 심사위원들이 충분히 논문을 검사하는데 최소한 6 주의 시간이 필요합니다. 논문 심사에서 통과 등급을 받게 되면 학위 후보생은 이어지는 졸업식에 참여하게 됩니다. 논문 심사에서 지적된 수정사항이 완전히 수정된 후에 학위후보생은 학위기를 받을 수 있게 됩니다.

The Relationship Among the Topic, Research Question and Hypothesis

주제, 연구 질문, 가설의 관계

Candidates sometimes get confused about the relationship between the dissertation topic, research question and the hypothesis. In our system the dissertation topic defines the general area of focus for the dissertation. For example, one might select a dissertation topic that focuses upon inter-cultural conflict resolution and the application of the principles of Matthew 18. The research question enables the candidate to describe with considerable precision what aspect of the dissertation topic he or she desires to research. For instance, the research question might be “what implicit or explicit cultural expectations in Korean culture limit the operation of the conflict resolution process and principles expressed by Jesus in Matthew 18:15-18 and thus inhibit healthy conflict resolution in Korean churches?” The hypothesis then needs to be developed. So this would be expressed in a form such as this: for the purposes of this research I am hypothesizing that the importance of face-saving and the operation of shame in Korean culture create strong inhibitions that limit severely the ability of Korean congregations to practice Christ’s teaching regarding conflict resolution in Matthew 18:15-18. I further hypothesize that if Korean Christian leaders are to help Korean Christians learn how to practice these principles, they will have to model it in their own lives first.

학생들은 ‘논문 주제’와 ‘연구 질문’, 그리고 ‘가설’이 무엇인지에 대해 혼란스러울 수 있습니다. “논문 주제”는 논문을 쓰기 위해서 학생이 관심을 집중하게 되는 일반적인 분야를 일컫는 말입니다. 예를 들어, 마태복음 18 장에 제시된 원리를 적용한 조직내 이질 문화간 분쟁해결이라는 분야를 “논문 주제”로 삼을 수 있겠지요. “연구 질문”은 학생으로 하여금 논문 주제의 어떤 구체적인 측면을 다루게 될지를 명료하게 설명하는 작업이라고 하겠습니다. 예를 들어 “예수께서 마태복음 18:15-18 절에 말씀하신 분쟁해결 원리와 절차를 한국 교회의 분쟁 해결에 건강하게 적용하는 것을 어렵게 만드는 암시적인 또는 명시적인 한국 특유의 문화적 기대치들에는 어떤 것이 있는가?”라는 질문을 던져 볼 수 있습니다. 이 질문을 바탕으로 “가설”이 세워지게 됩니다. 가설은 다음과 같이 만들어 볼 수 있습니다: “한국 문화에 있어서 체면 (혹은 면목)의 중요성과 수치심의 작용 방식이 한국 교회로 하여금 마태복음 18:15-18 에 나타난 분쟁 해결에 관한 그리스도의 가르침을 교회 내에서 실천, 적용하지 못하도록 강력하게 제한한다고 생각한다.” 더 나아가서 “만약 한국 기독교 지도자들이 한국 교회 성도들에게 이런 원리를 실천하도록 돕고자 한다면 자신의 삶에서 먼저 이를 모델로 제시해 주어야만 할 것”이라는 가설을 만들 수도 있습니다.

The Role of the Dissertation Advisor

논문 지도교수의 역할

Once the dissertation proposal has received approval, the KDMN dissertation committee assigns each candidate a dissertation advisor. The student is ultimately responsible for the research, writing, editing and readability of the dissertation. Advisors **only advise** candidates. They do not serve as a copy editor; but rather advise candidates regarding research processes, resources, the validity of the arguments the candidate is developing, the clarity of the material, etc.

논문 제안서가 승인되면 KDMN 논문위원회는 각 후보자에게 논문 지도교수를 배정합니다. 논문의 연구, 작성, 편집 및 가독성에 대한 궁극적인 책임은 학생에게 있습니다. 지도교수는 학생에게 지도를 해 줄 따름입니다. 지도교수는 논문의 수정 편집자의 역할을 하는 것이 아니고, 학생의 연구 과정, 자료, 후보자가 주장하는 논증의 타당성, 자료의 명확성 등에 관해 지도할 수 있습니다.

1. An advisor works with the candidate to assist in preparation of the dissertation. Such assistance normally includes discussion of research methods, advice about possible sources, consideration of logical argument and appropriate conclusions, response to written work (usually as draft chapters of the dissertation are completed), prayerful encouragement, and basic advice about formatting or research ethics.
지도교수는 일반적으로 연구 방법에 대한 논의, 가능한 출처에 대한 지도, 논리적인 논증과 적절한 결론의 검토, 서면 작업에 대한 응답 (일반적으로 논문 초안이 완성됨에 따라), 기도와 격려, 형식 또는 연구 윤리에 대한 기본적인 지도를 포함하여 지원자의 논문 준비를 돕습니다.
2. The advisor **must** review each chapter as it is developed and before the candidate proceeds to write the next one. This is very important. It prevents a candidate from writing the dissertation without any meaningful interaction with the advisor. Failure to adhere to this guideline will jeopardize the dissertation's success.
지도교수는 다음 장으로 넘어가기 전 각 장마다 검토해야 합니다. 이것은 후보자가 지도교수의 검토 없이 논문을 쓰는 것을 방지 하는 것으로 매우 중요한 사항입니다. 이 가이드라인은 반드시 준수해야 합니다.
3. If by the candidate's second April in the program the advisor deems that sufficient progress is being made on the dissertation, then the advisor informs the KDMN Dissertation director. At that point the KDMN dissertation committee will act to appoint an additional examiner (sometimes called the "second reader") for the dissertation, in addition to the advisor. The advisor may request the additional examiner to read portions of the dissertation and advise generally on whether the candidate's use of material and argument is appropriate. Normally, the additional examiner only sees the dissertation once it is submitted for examination.
후보자의 두 번째 4 월(봄학기) 학기 과정에서 지도교수가 판단하기에 충분한 진전이 있다면 지도교수는 KDMN 프로그램 디렉터에게 알립니다. 그 시점에서 KDMN 논문위원회는 지도교수와 함께 논문심사를 위한 추가 심사관을 임명합니다. 지도교수는 추가 심사관에게 논문의 일부분을 읽도록 요청할 수 있으며 일반적으로 후보자의 자료 및 논증이 적절한지에 대한 여부를 조언할 수 있습니다. 추가로 임명된 심사관은 심사를 위해 제출된 논문만 볼 수 있습니다.
4. It is very important and significantly to the advantage of the candidate to maintain a regular contact with the advisor. This can be done through email reports, submission of material, phone conversations or personal visits. Such interactions should occur at least monthly. However, the candidate carries the responsibility to keep this contact fresh.
지도교수와 후보자는 이메일 보고서, 자료 제출, 전화 대화 또는 개인 방문 등의 방법을 이용하여 최소한 한 달에 한 번 정기적으로 연락하는것이 후보자의 유익을 위해 매우 중요합니다.

How is a Good Research Question Formulated?

좋은 연구 질문 만들기

S... Specific: The issue or topic for research that the candidate selects has enough specificity that it can be described clearly. For example, you might desire to research the relationship between the Confucian worldview and the nature of Kingdom leadership within the Christian worldview. However, at this point the topic is too broad and general. So you must narrow it and focus it much more. This might result in the following research question: a key element in global leadership studies is the issue of a leader's adaptive capacity. So the research question might be: How do Confucian and Christian principles of leadership compare and contrast in terms of a leader's adaptive capacity? The goal of this research would be to discern to what degree both Confucian and Christian worldviews limit or enhance adaptive capacity? Results then might be applied to a greater understanding of the degree to which Christian leaders raised in a culture heavily influenced by a Confucian worldview can embrace some of these principles or must distance themselves from them in order to be effective global Christian leaders.

구체적 : 지원자가 선택한 연구 주제는 명확하게 설명될 수 있도록 구체적이어야 합니다. 예를 들어, 기독교 세계관에서 유교의 세계관과 하나님 나라의 리더십의 본질 사이의 관계를 연구 한다고 하면 이 주제는 너무 광범위하고 일반적입니다. 따라서 그것을 좁히고 그 문제에 대해 훨씬 더 집중해야 합니다. 이것에 대해서 다음과 같은 질문을 할 수 있습니다: 글로벌 리더십 연구의 핵심 요소는 리더의 적응력 문제이기 때문에 연구 질문은 다음과 같이 될 수 있습니다: 유교와 기독교의 지도력의 원리는 지도자의 적응 능력면에서 어떻게 비교되고 대조됩니까? 이 연구의 목표는 유교와 기독교 둘 다의 세계관이 어느 정도로 적응 능력을 제한, 또는 강화 하는지 분별하는 것입니다. 그 결과는 유교적 세계관에 크게 영향을 받은 문화에서 자란 크리스천 지도자들이 영향력 있는 글로벌 크리스천 리더가 되기 위해 이러한 원칙 중 일부를 받아 들이거나 그들과 떨어져 있어야 한다는 더 큰 이해에 적용될 수 있습니다.

M...Methodology: The research question must be capable of investigation employing recognized research methodologies. If we continue with the previous research question example, several research methodologies might be employed. One would be the method of historical research. In this method a candidate would discern through research the best previous studies that discuss leadership within a Confucian worldview and evaluate what each might say about leadership adaptability within Confucianism. In your historical review you undoubtedly would find references to texts attributed to Confucius about leadership and you would then need to apply methods of literary criticism and interpretation to these texts to make sure you understood clearly what they mean, as well as their application. A third methodology would be a review of periodical literature to discern whether scholars studying leadership within Korean culture currently are discussing this topic and if so what data they have gathered and conclusions they have reached. You would need to assess whether these conclusions are valid. Another aspect of this kind of research is to ground your understanding of the importance of leadership adaptability in global leadership theory. You would need to pursue similar kinds of research, using these same methods, to discern what scholars studying leadership from within a Christian perspective have to say about a leader's adaptive capacity and what texts such scholars have employed to make their case. This

might require the use of various methods related to theological and biblical research. Candidates need to be competent in such methodologies in order to use them to generate relevant data and arrive at valid conclusions.

방법론: 연구 질문은 인정된 연구 방법론을 사용하여 조사합니다. 이전의 연구 질문 예제를 계속 사용한다고 하면 여러 연구 방법론을 사용할 수 있습니다. 하나는 역사적인 연구 방법이 될 것입니다. 방법으로 후보자는 연구를 통해 유교 세계관의 리더십을 논의한 이전의 최고의 연구를 식별하고 유교 내부의 리더십 적응 가능성에 대해 말할 수 있는 것을 평가합니다. 역사적인 리뷰에서 의심 할 여지없이 공자에게 귀속된 텍스트에 대한 언급은 리더십에 관한 것이므로 이러한 텍스트에 대한 문학적 비평과 해석 방법을 적용하여 자신이 의미하는 것을 분명하게 이해할 수 있도록 해야 합니다. 세 번째 방법론은 한국 문화에서 지도력을 연구하는 학자들이 현재 이 주제에 대해 토론하고 있는지, 그리고 그들이 수집한 자료와 그들이 도달한 결론을 분별할 수 있는 정기 간행물을 검토하는 것입니다. 그리고 이러한 결론이 유효한지 평가해야 합니다. 이러한 종류의 연구의 또 다른 측면은 글로벌 리더십 이론에서 리더십 적응력의 중요성에 대한 이해를 바탕으로 합니다. 이러한 동일한 방법으로 비슷한 종류의 연구를 수행하여 기독교적 관점에서 리더십을 연구하는 학자들이 리더의 적응 능력과 그러한 학자들이 자신의 주장을 뒷받침하는 텍스트에 대해 말해야 하는지를 식별해야 합니다. 이것은 신학적 및 성서적 연구와 관련된 다양한 방법을 사용해야 할 수 도 있습니다. 응시자는 관련 데이터를 생성하고 유효한 결론에 도달하기 위해 그러한 방법론을 사용할 수 있어야 합니다.

A.... Achievable: Again this aspect discerns whether the research question is achievable. Do you have access to the necessary library resources in order to read, digest and employ the best materials in your research? Does the wording of the research question suggest a clear set of methodologies that might be employed? Is it specific enough to complete given the timeframe, financial constraints, and competencies you have? Will you need to develop a new competence in order to complete this research, i.e., learn a new language, and do you have to time and resources to do this? Are you sufficiently motivated by the research question to devote a year of your life to finding good answers by writing a dissertation?

달성 여부: 연구 질문이 성취 가능한지 여부를 식별합니다. 연구에 가장 적합한 자료를 읽고 소화하며 이용하기 위해 필요한 도서관 자료에 액세스할 수 있는지, 연구 질문의 어법이 채용 될 수 있는 명확한 방법론을 제시할 수 있는지, 시간과 재정적 제약 및 역량이 연구 완료를 위해 충분한지, 이 연구를 완료하기 위해 새로운 역량 즉, 새로운 언어를 배우고 이를 수행할 시간과 자원이 필요한지, 그리고 박사 학위 논문 작성을 위해 1 년을 헌신할 수 있는 충분한 동기 부여를 받았는지에 대해 고려해야 합니다.

R... Relevant: Does the study have a bearing on your own leadership setting, or some aspect of leadership with which you have contact and influence? This speaks to the issue of personal motivation as well as potential value to the agency that might be supporting you in your KDMN candidacy.

관련성: 본 연구가 귀하의 리더십 설정이나 귀하가 접촉하고 영향력을 행사할 수 있는 리더십과 관련이 있는지 확인해야 합니다. 이것은 KDMN 입후보에서 당신을 지지 해 줄 수 있는 잠재적인 가치뿐만 아니라 개인적인 동기 부여에 대해서도 말하고 있습니다.

T... Time tracked: while the research question does not include timing aspects, the study should have a realistic time line that can achieve what you have set out within the calendar and within your current leadership responsibilities.

추적 시간: 연구에 타이밍 측면이 포함되어 있지는 않지만, 본 연구는 귀하가 현재의 리더십 책임 내에서 일정 시간 내에 설정 한 것을 달성 할 수 있는 현실적인 시간대를 가져야 합니다.

A good research question focuses upon one clear specific question. It provides the framework for the hypothesis and is refined by the literature review. The research question will likely include a “what”, “how”, “why” or some other related word. Furthermore, the research question is capable of qualitative research.

좋은 연구 질문은 명확한 질문에 초점을 맞추고 있습니다. 그것은 가설을 위한 틀을 제공하고 문헌 검토에 의해 정제됩니다. 연구 질문에는 "what", "how", "why" 또는 다른 관련 단어가 포함될 가능성이 큼니다. 또한 이 연구는 양질의 연구가 될 수 있습니다.

Make sure your topic and research question has ‘legs’ or passion, i.e. will keep you focused and interested over an extended period of time. Personal motivation is critical in the completion of a dissertation so you want a topic and research question that will continue to stimulate you over several years. The more potential influence upon or pertinence to your current vocational context that the topic has, the better the process will work for you. Again your personal interest in the dissertation topic will be critical.

주제 및 연구 질문에 오랜 기간 동안 집중하고 관심을 가질 수 있는지 확인하십시오. 개인 동기 부여는 논문을 완성하는 데 중요하므로 귀하는 수 년에 걸쳐 흥미를 둘 수 있는 주제와 연구 질문을 원합니다. 주제에 대한 귀하의 현재 직업 상황에 대한 잠재적인 영향력 또는 관련성이 클수록 프로세스가 개선될 수 있습니다. 다시 강조하면, 논문 주제에 대한 개인적인 관심이 중요할 것입니다.

- Think of areas of leadership where you have a special interest or curiosity in further development. Often leadership challenges provide fruitful places for research, but be wary of using the dissertation process to “prove” a personal opinion or position. Review KDMN course work and resources for new perspectives on your leadership context. Discuss ideas with the KDMN program director or with your peers or mentors
- 추가 개발에 대한 특별한 관심이나 호기심이 있는 리더십 영역을 생각해 보십시오. 종종 리더십 문제는 연구를 위한 효과적인 면을 제공하지만, 논문 검토 프로세스를 사용하여 개인적인 견해나 입장을 "증명"하는데에는 신중해야 합니다. 귀하의 리더십 맥락에 대한 새로운 시각을 위해 KDMN course work 와 자료를 검토하십시오. KDMN 프로그램 디렉터 또는 동료 혹은 멘토들과 아이디어에 대해 상의하십시오.
- Try to define in a paragraph or two what you think the topic is about. Identity two or three key potential research questions that address the matter from varying angles. State the problem and impact on global Christian leadership theory or practice in general. Also try to formulate what you expect the outcome to be.
- 귀하가 생각하는 주제가 무엇인지 한 두 단락으로 정의하십시오. 이 문제를 다양한 각도에서 다루는 두 세 가지 핵심 잠재 연구 문제를 확인합니다. 글로벌 크리스찬 리더십의 일반적인 이론이나 실천에 대한 문제와 영향을 기술하십시오. 또한 귀하가 기대하는 결과를 작성하기 위해 노력하십시오.

Planning Your Research Program and Schedule

연구 프로그램 및 스케줄 계획

1. You probably already have an idea about an area of research that you would like to pursue. Make sure that it can be related to the general outcomes of the KDMN program, i.e. some aspect of global Christian leadership studies.

귀하는 이미 추구 하고자 하는 연구분야에 대한 아이디어를 가지고 있을 것입니다. 그것이 KDMN 프로그램의 글로벌 크리스천 리더십 과정이 설정한 성과와 관련되는지 확인하십시오.

2. If you are able to discern the focus of your research early in your program, then you can work with faculty to shape assignments in ways that might contribute to the research and writing of your dissertation.

과정 초기에 연구하고자 하는 주제를 정하게 된다면, 과정 중 수강하게 되는 여러 수업의 담당 교수와 상의 하여 해당 과목의 과제들을 정해진 주제에 관련된 연구와 논문 작성 작업에 도움이 될 수 있는 방향으로 조정할 수 있습니다.

3. Be realistic about the time commitment that successful completion will require. Consistent work is better than intermittent work. At the minimum, plan to devote at least one day a week to your dissertation. Without this consistent focus, you will find that your progress will be slow and discouraging. If you are able to arrange with your employer/agency a two or three month study leave at the end of your third on campus session (second October), that would help immensely.

성공적인 완성을 위해 필요한 시간 소요에 대해 실제로 지킬 수 있어야 합니다. 작업은 일관된 스케줄을 따라하는 것이 좋으며, 최소한 귀하의 논문에 일주일에 적어도 하루를 바칠 계획을 세우십시오. 이렇게 일관적으로 집중하지 않으면 진전이 느리고 낙담하게 될 것입니다. 만일 귀하가 취업중이면 귀하의 고용주로부터 캠퍼스 세션(두 번째 10 월 학기)에서 세 번째 학기가 끝날 때 2 ~ 3 개월의 학업 휴가를 얻는다면 대단히 도움이 될 것입니다.

4. Recognize that doing the research and writing will place some stress upon you and your family. However, seek to enjoy and benefit from the experience. It is truly a once in a lifetime experience!

논문 작업이 당신과 당신의 가족에게 스트레스가 된다는 점을 알아두십시오. 그러나 그러한 경험을 즐길 수 있는 부분을 찾으시고 유익한 경험이 되도록 노력 하십시오. 이것은 정말로 일생의 단 한번의 경험입니다!

5. Be careful to work closely with your advisor. Keep your advisor informed about progress, about difficulties, etc. The more your advisor is aware of your situation, the better he or she can assist you. However, be attentive to the realities of their schedules, they are busy people!

귀하는 지도교수와 긴밀히 협력해야 하며 지도교수는 진행상황, 어려움등을 계속 알고 있어야 합니다. 지도교수가 상황을 잘 알고 있을수록 도움이 될 것입니다. 그러나 지도교수의 개인 스케줄도 세심히 살필 필요가 있습니다!

6. Communicate carefully with your employer or church board so that they know what your schedule will be and can work with you well through this time. For example, are there one or two responsibilities that others might carry for you for a twelve month period, thus

releasing you for concentrated efforts on research and writing?

직장 상사 또는 귀하의 교회 당회(또는 목회 협력팀 이나 담임 목사님)와 조심스럽게 의사 소통하여 그들에게 당신의 스케줄에 대해 반드시 알려주고 이 시간 동안 일을 잘할 수 있도록 하십시오. 예를 들어, 귀하를 대신해서 12 개월 동안 일을 책임질 수 있는 사람이 있는지와 논문과 연구에 대해 집중 할 수 있도록 귀하를 배려해 줄 수 있는지입니다.

7. Schedule in the necessary approvals. You probably have some sense of when your preferred graduation date would be. October approval for a graduation the following October is preferred, thus giving the Fall and Winter for data collection and the Spring and Summer for the final writing. Create a timeline that works back realistically from that goal, i.e. September 1 (dissertation submission date for examination), knowing when you will have to submit materials. After you make your initial estimate, add at least three months into the process – people regularly underestimate the time needed to complete such projects.

승인하에 계획하십시오. 선호하는 졸업 날짜가 언제쯤인지 알 수 있습니다. 10 월에 졸업을 원한다면 데이터 수집을 위해서는 가을과 겨울, 최종 논문을 위해서는 봄과 여름의 기간이 주어질 것입니다. 그 목표에서 현실적으로 돌아가는 타임 라인을 만듭니다. 즉 9 월 1 일 (시험을 위한 논문 제출일), 자료 제출시기를 알고 있어야합니다. 최초의 기간을 만든 후 최소 3 개월을 프로세스에 추가하십시오 - 사람들은 그러한 프로젝트를 완료하는데 필요한 시간을 적게 생각합니다.

8. Develop a disciplined use of your computer for creating useful research notes. Keep track of the sources that you use and record the bibliographical details correctly and fully when you first use it. Use your computer to create chapter outlines that help you organize your data and arguments. Where it is useful create tables or texts that summarize data well for the benefit of your reader.

유용한 연구 노트를 위해 컴퓨터를 체계적으로 사용하십시오. 처음 사용 했을 때의 정확하고 완벽하게 기록한 서지 정보를 기억해 두십시오. 컴퓨터를 사용하여 데이터 및 논증을 구성하는데 도움이 되는 챕터의 개요를 작성하십시오. 독자의 유익을 위해 데이터를 요약한 표 또는 텍스트를 만드는 것이 좋습니다.

A Brief Dictionary of Terms

용어사전

- **Subject Area**: The broad field of academic investigation (e.g. Global Leadership, Leadership and Ethics, Missional Church, Church conflict, Cross-cultural Leadership in context, Mentoring and Developing New Leaders).
- **주제 영역**: 학술 연구의 폭 넓은 분야 (예: 글로벌 리더십, 리더십과 윤리, 선교 교회, 교회 갈등, 타문화 리더십, 멘토링과 새로운 리더 육성).
- **Topic**: A particular theme or issue of interest within a broader subject area, narrow enough to be treated in a single published study, but broad enough to allow a range of different, complementary studies (for example, “Mentoring emerging leaders in a Baptist Denomination”; or “The development practice of effective conflict resolution processes in a multi-cultural church agencies”; or “The effect of ‘power distance’

- realities in Korean Christian organizational leadership practices”).
- **주제:** 보다 광범위한 주제 영역 내의 특정 주제 또는 관심사, 발표된 하나의 연구에서 다루기에 충분히 한정된, 다양한 범위의 보완적인 연구가 가능할 만큼 충분히 넓은 범위 (예를 들어, "침례교 교단에 떠오르는 지도자 멘토링"; 또는 "다문화 교회 기관에서 효과적인 분쟁 해결 과정 개발 실천"; 또는 "한국의 기독교 조직 지도력 실천에서의 '권력의 거리' 효과의 실재").
 - **Qualitative** research represents a form of humanities research that uses historical, literary, linguistic or other kinds of data to demonstrate the validity of an hypothesis. Common methodologies would include exegesis, literary analysis, historical verification, evidence from various kinds of artefacts (e.g. documents, archeological remains, etc.).
 - 양질의 연구는 가설의 타당성을 입증하기 위해 역사적, 문학적, 언어적 또는 다른 종류의 데이터를 사용하는 인문학 연구의 한 형태를 나타냅니다. 일반적인 방법론에는 해석, 문학적 분석, 역사적 검증, 다양한 종류의 유물로부터의 증거가 포함됩니다(예: 문서, 고고적 유적 등).
 - **Research Problem:** The informational “need” that a particular study is designed to fulfill in relation to a particular topic. Here we encounter the “stone in the shoe”, the problem or question that you have both experienced in ministry and for which you have a passion. You feel a strong need to remove this stone before moving along in ministry
 - **연구문제:** 특정 연구가 특정 주제와 관련하여 성취되도록 고안된 정보 제공의 "필요성". 여기서 우리는 귀하가 사역에서 경험했거나 열정을 가지고 있는 문제 또는 질문인 "신발의 돌"을 만나게 됩니다. 귀하는 사역하기 전 이 돌을 제거해야한다는 강한 필요성을 느낍니다.
 - **Research Question:** A 1-2 sentence refined expression of the research topic in terms that define the research project (for example, “How does Paul’s theology of the relationship between various ethnic groups in the church (e.g. Galatians 3:25-29) inform believers’ attitudes towards people from other cultures and define essential aspects of appropriate Global Christian Leadership?”)
 - **연구질문:** 연구 프로젝트를 정의하는 관점에서 연구 주제의 1-2 문장의 세련된 표현 (예를 들면, "바울의 여러 민족 사이의 관계에 대한 바울의 신학 (예, 갈라디아서 3 : 25-29)은 다른 문화권의 사람들에게 대한 신자의 태도를 알려주고 적절한 글로벌 크리스찬 리더십의 필수적인 측면을 어떻게 정의합니까?" (예를 들면, "바울의 여러 민족간의 관계에 대한 신학 (갈라디아서 3 : 25-29)은 다른 문화권의 사람들에게 대한 신자의 태도를 어떻게 알려주고 있으며 적절한 세계 기독교 리더십의 필수적인 측면을 어떻게 정의합니까?")

A good research question focuses upon one clear question. It should generate a well-defined hypothesis and show evidence of some literature review. The RQ will likely include a “what”, “how”, “why” or some other similar term.

좋은 연구 질문은 하나의 명확한 질문에 초점을 맞추고 있습니다. 그것은 잘 정의된 가설을 만들어 내고 일부 문헌 검토의 증거를 보여줘야 합니다. RQ에는 "what", "how", "why" 또는 다른 관련 단어가 포함될 가능성이 큼니다.

- **Hypothesis:** A good hypothesis is an informed “hunch.” This distinguishes it from a

preconceived conviction or “stump speech.” Having either read extensively in the existing literature or having lived in ministry for a considerable time, the student has developed some assumptions, expectations or discerning perceptions about the direction of ministry. “...After reviewing the available literature and considering the intersection between various streams; and after reflecting on personal experience I find the following problem in the relationship between theory and experience. I believe that X has been omitted from consideration and will add new insight into managing such leadership issues.”

- 가설: 좋은 가설은 정보에 근거한 "직감"입니다. 이것은 선입견이나 "유세 연설"과는 구별됩니다. 기존의 문헌을 광범위하게 읽거나 상당한 기간 동안 사역에 동참한 학생은 사역 방향에 대한 몇 가지 가정, 기대 또는 분별력 있는 인식을 발전시킬 수 있습니다. "... 이용 가능한 문헌을 검토하고 다양한 스트림 사이의 교차점을 고려한 후; 개인적인 경험에 비추어 볼 때 이론과 경험의 관계에서 다음과 같은 문제를 발견합니다. 나는 X가 고려되지 않았다고 생각하며 그러한 리더십 문제를 관리하는데 새로운 통찰력을 더할 것 "이라는 것을 믿습니다.

“... in light of the existing literature and personal reflection upon ministry, this researcher hypothesizes that despite long standing local church disapproval of secular movies and music, a congregation can be equipped to discern spiritual themes in contemporary secular movies and music from other cultures; and thus, be able to converse with neighbors from these cultures more comfortably about their spiritual longings.”

현존하는 문헌과 사역에 대한 개인적인 견해에 비추어 볼 때, 이 연구자는 세속적 인 영화와 음악에 대한 지속적인 교회의 반대에도 불구하고 현세의 세속적 영화와 다른 문화의 음악에서 영적 주제를 분별할 수 있는 능력을 갖추고 있다고 가정합니다. 그러므로 이 문화권의 이웃들과 영적 갈망에 대해 더 편안하게 대화 할 수 있어야 합니다.

“...this project builds upon the hypothesis that expositional preaching on the subject of tithing and giving is more productive than topical preaching.”

이 프로젝트는 십일조와 베푸는 것에 관한 설교가 주제별 설교보다 더 생산적이라는 가설에 기초합니다.

“...based upon both twenty years of pastoral experience and after reviewing current literature, this project hypothesizes that pastors of Baptist churches in western Canada are most likely to leave ministry because of interpersonal tensions with key church leaders.”

이 프로젝트는 20 년간의 목회 경험과 현재의 문헌을 검토 한 결과 캐나다 서부의 침례 교회 목회자들이 주요 교회 지도자들과의 대인 관계 긴장으로 인해 사역을 떠날 가능성이 가장 큰 것으로 가정했다.

“...this researcher hypothesizes that data in the New Testament documents indicates that worship practices in the early church showed considerable variation, freedom and adaptation.”

이 연구자는 신약 성서 문서의 데이터가 초기 교회의 예배 관행이 상당한 변화와 자유와 적응을 보였다고 가정합니다.

“...it is the conviction of this writer that few interpersonal exchanges have as much catalytic potential for good as resolved conflict. A healthy attitude to conflict and its

resolution will improve decision making and broaden ownership of the decisions made.”

이 작가의 신념은 대인 관계의 교류가 갈등을 해결하는 좋은 방법으로 좋은 촉매의 가능성을 가지고 있다는 사실입니다. 갈등에 대한 건전한 태도와 그 해결은 의사 결정을 향상시키고 의사 결정의 소유권을 확대할 것입니다.

- **Dissertation:** The written work that summarizes a scholar’s research and argumentation in favor of a particular hypothesis, prepared within the context of an advanced academic degree program.
- **논문:** 고급 학술 학위 프로그램의 맥락에서 준비된 특정 가설에 찬성하여 학자의 연구 및 논증을 요약 한 서면 작업.

Chapter Divisions in the Dissertation...

논문의 챕터(장) 분류

Chapter 1. Introduction – Defining the hypothesis (approximately 15-20 pages)

1 장. 소개 – 가설 정의 (약 15-20 페이지)

In essence, chapter one addresses three questions: 1. what is the topic, research question and hypothesis; 2. why is this important; and finally, 3. how you will probe the question and argue your case. This chapter establishes the framework for everything that follows in the dissertation.

본질적으로, 1 장은 3 가지 질문을 다룬다: 1. 주제, 연구 질문 및 가설은 무엇인가; 2. 왜 이것이 중요한가; 3. 어떻게 질문을 탐구하고 귀하의 주장을 제기할 것인가. 이 장은 논문에서 뒤 따르는 모든 것에 대한 틀을 세운다.

1. It grounds the problem in theory and practice, so that you provide a rationale for engaging the problem through this level of intense research. It summarizes the problem in the form of a succinct, precise, unambiguous hypothesis that flows out of the background and context of the problem.

그것은 이론과 실습의 문제를 근거로 하므로 이 수준의 진지한 연구를 통해 문제 해결에 대한 이론적 근거를 제공할 수 있습니다. 문제의 배경과 맥락에서 흘러 나오는 간결하고 정확하며 모호하지 않은 가설의 형태로 문제를 요약합니다.

2. It also describes the ministry/vocational setting (i.e. denominational, local church, para-church etc.) with attention to organizational context and global leadership implications. Here, you can write with passion, argue well for the need for this study, but be wary of “preaching tone.”

또한 조직적 맥락과 글로벌 리더십에 대한 관심과 함께 사역 / 직업 (교단, 지역 교회, 교회 공동체 등)을 설명합니다. 여기서 여러분은 열정을 가지고 글을 쓸 수 있으며, 이 연구의 필요성을 잘 주장하지만, "설교"형식으로 되지 않도록 주의하십시오.

3. Furthermore, there should be fundamental biblical/theological foundations that undergird this study. In essence, this becomes important because the dissertation addresses foundational theological issues in the life of the church. Also, what will be the nature and scope of the research required in this area to support your project?

더욱이, 이 연구를 뒷받침하는 근본적인 성경적 / 신학적 토대가 있어야 합니다.

본질적으로, 이 논문은 교회 생명의 기초적 신학 쟁점을 다루기 때문에 중요해집니다. 또한 프로젝트를 뒷받침하기 위해 이 분야에서 요구되는 연구의 성격과 범위는 무엇입니까?

4. Chapter one formulates a clear hypothesis which arises from a research question (s) to guide your study. They relate to data proposed to be gathered concerning the ministry/vocational leadership issue under study. The hypothesis will generate several smaller sub-questions that must be answered in order to arrive at an answer to the macro-question. Probably three to five are sufficient and they often will form the core issue for each subsequent chapter. If too many sub-questions emerge, then perhaps the research question or hypothesis is too broad and unmanageable.

제 1 장은 당신의 연구를 안내하기 위한 연구 질문으로부터 발생하는 분명한 가설을 공식화합니다. 그것은 연구 중인 사역과 직업상의 리더십 문제와 관련하여 수집된 자료와 관련이 있습니다. 이 가설은 큰 문제에 대한 답을 얻기 위해 몇 가지 더 작은 부가 질문을 만들어낼 것입니다. 그것은 3 ~ 5 개로 충분하며, 뒤에 나오는 각 장에서 핵심 쟁점이 될 수

있습니다. 너무 많은 부가 질문이 나오면 연구 질문이나 가설이 너무 광범위하고 다루기 어렵습니다.

5. A good chapter one also defines your terms, limits and the intended outcome of the project. Note the assumptions, delimitations (those parameters that you decide) and also the limitations inherent in the study.

1 장을 잘 만들기 위해서는 프로젝트의 조건, 한계 및 의도된 결과를 정의합니다. 가정, 한계 (귀하가 결정하는 매개 변수) 및 연구에 내재한 제한 사항에 유의하십시오.

6. Finally, chapter one should clearly introduce and summarize the research process and the potential application of the results to ministry/vocational leadership. What is it that you will do as a leader who understands biblical, cultural and global aspects of organizational leadership as the application of your findings?

1 장은 사역 / 직업상의 리더십에 대한 연구 과정과 결과의 잠재적 응용에 대해 명확하게 소개하고 요약 해야 합니다. 조직의 리더십에 관한 성경적, 문화적 그리고 글로벌의 측면에 대한 연구 결과를 적용하는 것으로 이해하는 지도자로서 당신은 무엇을 할 것입니까?

Chapter 2: Review of the Literature and Theoretical Foundations (approximately 25-30 pages)

2 장: 선행 연구와 방법론 기술 (약 25-30 페이지)

Having selected methodologies on which to base the research design, the candidate will argue that these provide a sufficient rationale for achieving valid conclusions which support the hypothesis. In other words, the literature and research review explains why the hypothesis is appropriate and the research is necessary. This chapter answers several questions: what others have said about the issue to this point in time, why this research is needed, and why the proposed methods of research will produce evidence to support the hypothesis.

후보자는 연구 설계를 기반으로 하는 방법론을 선택함으로써 이것이 가설을 뒷받침하는 유효한 결론을 성취하기 위한 충분한 근거를 제공한다고 주장 할 것입니다. 즉, 문헌과 연구 검토는 가설이 적절한 이유와 연구가 필요한 이유를 설명합니다. 2 장에서는 몇 가지 질문에 답합니다: 이 시점에서 다른 사람들이 이 문제에 관해 무엇을 말했는지, 왜 이 연구가 필요한지, 제안된 연구 방법이 가설을 뒷받침하는 증거를 제시하는 이유에 대한 답입니다.

This chapter reviews the current discussions about the issue, paying particular attention to the cross-disciplinary elements involved in Global Leadership studies. These will include both theological considerations and global leadership/cross-cultural elements. The chapter will engage the issue from both vantage points. However, the chapter does more than merely report what others have said; instead it reviews, packages and gives some limited evaluation of what other people have discerned, claimed and said on the subject. A superior chapter two will demonstrate the candidate's familiarity and critical interaction with recent and foundational issues.

2 장에서는 글로벌 리더십 연구와 관련된 여러 분야의 요소에 특히 주의하면서 현안에 대한 현재 논의를 검토합니다. 여기에는 신학적 고려 사항과 글로벌 리더십/ 타문화적 요소가 모두 포함됩니다. 이 챕터는 두 가지의 유리한 관점에서 이슈를 다룰 것입니다. 그러나 2 장은 단순히 다른 사람들이 말한 것을 보고하는 것 이상을 수행합니다; 그 대신에 다른 사람들이 분별하고, 주장하고, 주제에 대해 말한 것을 제한적으로 평가하고 패키징하고 평가합니다. 잘 작성된장은 후보자의 친숙함과 최근의 근본적인 문제와의 중요한 상호 작용을 보여줍니다.

Organize the chapter. Choose no more than three significant aspects of the topic for your current literature review. Explain why you have chosen these areas. Frame the chapter either historically (i.e. oldest and most enduring first, etc.), or alternatively, frame the chapter according to themes within the literature or contrasting views on the subject. You do not need to comment on ALL the literature, be selective and choose the best and most significant examples in the literature. Some reference to research methodologies used by scholars in these fields should be included in your review of the literature.

챕터(장) 구성. 현재의 문헌 검토를 위해 주제의 중요한 측면을 세 가지 이하로 선택하고 왜 이 분야를 선택했는지 설명하십시오. 챕터를 역사적으로 (예 : 가장 오래되고 오래 지속되는 것 먼저) 구성하거나, 문헌내 주제에 따라 또는 주제에 대한 대조적인 견해에 따라 챕터를 구성하십시오. 모든 문헌에 대해 논평할 필요는 없으며 선택적이고 문헌에서 가장 우수하고 가장 중요한 예를 선택할 수 있습니다. 이 분야의 학자들이 사용하는 연구 방법론에 대한 참고 문헌은 귀하의 문헌 검토에 포함되어야 합니다.

Use primary sources as much as possible. Use dictionary, encyclopedic or internet references only to guide you to the primary sources (key books and articles). *Keep track of your bibliographic materials as you go along.* This is critical because you will have trouble tracking them down later.

가능한 한 주요 출처를 사용하십시오. 사전, 백과 사전 또는 인터넷 참조의 사용이 주요 출처 (주요 서적 및 기사)로 안내 할 수 있습니다. 계속 진행하면서 서지 정보를 추적하십시오. 나중에 추적하는데에는 어려움이 있으니 중요합니다.

Chapter 3. Procedures and Research Design (approximately 10-15 pages)

3 장. 절차 및 연구 설계 (약 10-15 페이지)

While the first chapter gave a general overview of the methodologies you intended to use in demonstrating your hypothesis, this chapter provides the detailed, step by step process you intend to use to carry out your research. Provide some reflection upon the reliability and validity of these methods.

첫 번째 챕터에서는 가설을 시연할 때 사용한 방법론에 대한 전반적인 개요를 제공했지만 이 챕터에서는 연구를 수행하는데 사용 할 것들을 단계별로 자세하게 설명합니다. 이러한 방법의 신뢰성과 타당성에 대한 반영을 제공하십시오.

In qualitative design you need to lay out clearly how your analysis of sources and other data will proceed. In all cases, note the Delimitations of the study (i.e. the limits you decide to place) and those that are inherent Limitations (e.g. nature of the documents, accessibility, etc.). This defines the scope of your research clearly.

양질의 구성이 되기 위해서는 자료 및 기타 데이터 분석이 어떻게 진행되는지 명확하게 설명되어야 합니다. 모든 경우에 연구의 구분(즉, 배치하기로 한 한도)과 고유한 제한사항 (예: 문서의 성격, 접근성 등)을 기록하십시오. 이것은 연구의 범위를 명확하게 정의합니다.

Refer to good examples in the literature of the application of these methodologies which produced good data and well-defined conclusions. For example, if you seeking to discern cross-cultural leadership principles from biblical documents, then you will need to define the appropriate methodology that will enable you to discern, define and articulate such principles.

좋은 방법론과 잘 정의된 결론을 이끌어낸 이 방법론의 적용에 관한 문헌의 좋은 예를 참조하십시오. 예를 들어 성경적 문서에서 타문화권의 리더십 원칙을 분별하고자하는 경우, 그러한 원칙을 분별하고 정의하고 표현할 수 있는 적절한 방법론을 정의 해야 합니다.

Chapters 4 and 5 (several chapters may be necessary). Review and Analysis of Data – demonstration of your hypothesis. (approximately 35-45 pages)

4 장과 5 장(여러 장이 필요할 수도 있음). 데이터 검토 및 분석 - 귀하의 가설 증명. (약 35-45 페이지)

This is the heart and core of your dissertation. In this section you argue your case, presenting and evaluating your key data. Establishing carefully how scripture and ensuing church discussion of various canonical texts informs the issue you have chosen is a critical part of your research. In addition you will be integrating this data with theory and practices related to Global Leadership and cross-cultural studies.

이 챕터는 논문의 핵심입니다. 이 섹션에서는 사례를 논의하고 주요 데이터를 제시하고 평가합니다. 여러가지 성경의 글들에 대해 계속되는 교회의 토론이 귀하의 이슈에 어떻게 알려주는지 신중히 점검 하는 것은 연구의 중요한 부분이 됩니다. 또한 이 데이터를 글로벌 리더십 및 문화 상호간의 연구와 관련된 이론 및 사례와 통합 할 것입니다.

The candidate must not resort to the “proof-text” method, but must deal forthrightly and carefully with the passages chosen and their contexts, demonstrating hermeneutical competence. The link between the biblical text, theological principles, Global leadership and cross-cultural principles, and the demonstration of the hypothesis must be clear. This may take two chapters to express.

후보자는 성경 구절을 “프루프 텍스트” 방식으로 사용하면 안되며, 선택된 본문을 해당 문맥 안에서 분명하고 신중하게 다루어, 자신의 해석적 역량을 입증해 보여야 합니다. 성경 본문, 신학적 원리, 글로벌 리더십 및 타문화 주의 원칙 사이의 연결과 가설의 입증은 분명해야 합니다.

Make sure you organize your arguments and data so that the sub-questions derived from the primary research question are answered.

학생은 자신의 논증과 자료를 잘 조직하여 주요 연구 질문에 따라오는 하위 질문들에 대한 답을 줄 수 있어야 합니다.

At the end of each chapter summarize how this data contributes to the demonstration of your hypothesis.

각 장의 끝에서 이 데이터가 가설의 입증에 어떻게 기여하는지 요약합니다.

Chapter 6 – Implications of the Findings (15-20 pages)

6 장 - 결과의 함의 (15-20 쪽)

Summarize how your argument has worked to demonstrate your hypothesis and answered the primary research question. Then reflect upon the implications of your findings for a better understanding of your ministry/vocational leadership understanding and practice. In other words, what contribution has your research contributed to your self-understanding about global Christian leadership and your expression of it in your ministry/vocational context? How might this study revise the existing body of knowledge or practice; or alternatively, confirm what is already known? Consider possible contributions to research methodology. Relate your findings to previous studies. Carefully note the limits of the study. If you discerned unexpected conclusions, highlight these. Close with suggestions about the additional research questions that your research has surfaced, but which you have not had space or time to pursue.

귀하의 주장이 귀하의 가설을 입증하는데 어떻게 작용했는지 요약하고 기본 연구 질문에 답변하십시오. 그런 다음 사역 / 직업상의 리더십에 대한 이해와 실천에 대한 더 나은 이해를 위해 조사 결과의 함의를 생각해보십시오. 다시 말해, 글로벌 크리스천 리더십에 대한 자기 이해와 사역 / 직업 상황에서의 당신의 표현에 기여한 연구는 무엇입니까? 이 연구는 어떻게 기존의 지식 체계를 개정 할 수 있는가; 또는 이미 알려진 것은 무엇인가? 연구 방법론에 대한 가능한 공헌을 고려하십시오. 연구 한계에 유의하십시오. 예기치 않은 결론을 알게 되면 이를 강조하십시오. 수행할 공간이나 시간이 없으므로 추가 연구 질문에 대한 제안은 마감하십시오.

APPENDICES:

부록

Include pertinent material in appendices (e.g. one of the key documents you have used in your analysis). These should precede the bibliography.

부록에 관련 자료를 포함하십시오 (예: 분석에 사용한 주요 문서 중 하나). 이것은 참고 문헌 앞에 나와야 합니다.

BIBLIOGRAPHY:

참고문헌:

This must include all resources referred to directly in the dissertation, as well as key sources accessed in the course of your research, but not cited in the dissertation.

여기에는 논문에 직접 언급된 모든 자료 뿐만 아니라 연구 과정에서 접근할 수 있는 핵심 자료가 포함되어야 하지만 논문에 인용되지는 않습니다.

Formatting the Project프로젝트 서식

The Dissertation will use Turabian format (REFWORKS) where appropriate, recognizing the differences that Korean language may require. The final authority shall be the latest Turabian Style version noted by NBS in the Dissertation Manual. It is the responsibility of the candidate to become familiar with this process and ensure that materials submitted for review are in accord with these conventions. The order for materials in the dissertation will be:

논문은 한국어가 요구할 수 있는 차이점을 인식하여 적절한 경우 Turabian 형식 (REFWORKS)을 사용합니다.

1. Title page / 제목
2. Abstract (Korean) / 초록 (한국어)
3. Summary of Dissertation (English-20 pages) / 논문요약본(영문 20 페이지)
4. Preface/Acknowledgments / 머리말, 감사의 글
5. Table of Contents / 목차
6. Chapters 1-6 / 1-6 장
7. Appendices / 부록
8. Bibliography / 참고문헌목록
9. Vita / 약력

When it is completed, the dissertation should be no more than 150 pages, including bibliography. 논문은 참고 문헌을 포함하여 150 페이지를 초과해서는 안 됩니다.

When setting up your page, please use 1 inch left hand margin. Other margins should be 1 inch also.

페이지를 설정할 때 왼쪽 여백 1.25 인치를 사용하십시오. 다른 여백은 1 인치입니다.

When beginning a chapter, leave a two-inch margin at the top and begin with the title for the chapter centred. Use **Batang (or MyungJo; Neither BatangChe nor MyungJoChe), 11-point font. 10-point font for block quotation and footnote.**

새로운 챕터를 시작할 때는 상단에 2 인치의 여백을 두고 챕터 제목을 첫 줄 중앙에 맞춥니다. “바탕” 혹은 “명조”를 사용 (“바탕체”나 “명조체” 불가) 합니다. 본문의 글자 크기는 11 이며 블록 인용문이나 각주의 글자 크기는 10 입니다.

Page numbers should be placed in the bottom centre of the page. Preliminary pages (beginning with the Table of Contents) should be numbered with Roman Numerals. With the first page of chapter one, use normal numerals in the same position.

페이지 번호는 페이지의 하단 중앙에 위치해야 합니다. 예비 페이지 (목차에서 시작)는 로마 숫자로 번호가 매겨져야 합니다. 1 장의 첫 번째 페이지부터는 동일한 위치에 (중앙 하단에) 아라비아 숫자를 사용하십시오.

The dissertation will be submitted electronically to the office of the program director. It should be in a word document format, not pdf. **However, you should keep a pdf of the submission for your own records and in case the dissertation gets lost or corrupted in transmission.**

논문은 전자문서로 프로그램 디렉터 사무실에 제출되어야 하며 pdf 가 아닌 word 문서 형식이어야 합니다. 그러나, 자신의 기록을 위해 논문의 pdf 를 보관해야 하며, 전송 중에 논문이 분실되거나 손상될 경우를 대비해야 합니다.

English Summary

영문요약

A unique part of this dissertation is the required English summary (20 pages), which does not count towards the 150 page limitation. This summary enables NBS faculty and other interested people whose first language is not Korean to get a comprehensive sense of the research question, hypothesis, primary arguments and key data, and key conclusions with primary applications. This is important in enabling NBS to assess the degree to which the KDMN program is achieving its stated purpose. It also brings the attention of the English-speaking world to this research.

논문은 영어 요약(20 페이지)본이 필요하며 150 페이지에 포함되지 않습니다. 이 요약본은 NBS 교수 및 기타 한국어가 모국어가 아닌 관심있는 사람들이 연구 질문, 가설, 기본 주장 및 주요 데이터, 주요 응용 프로그램의 주요 결론에 대해 포괄적으로 이해할 수 있게 해 줄 것입니다. 이것은 KDMN 프로그램이 명시된 목적을 달성하고 있는 정도를 평가할 수 있게 하는데 중요합니다. 또한 이 연구에 대해 영어권의 관심을 불러 일으킬 것입니다.

The candidates must write this summary in Korean and then have translated into appropriate English. The 20 page limitation applies to the Korean language version.

후보자는 한국어로 요약본을 작성한 다음 영문으로 번역해야 합니다. 한국어 번역본은 20 페이지로 제한됩니다.

Submitting for Examination

논문 제출

Candidates will only be permitted to participate in graduation after the oral segment of the dissertation exam is completed successfully. No diploma or final academic transcript will be provided until the corrected Dissertation is delivered to the KDMN Program Director's Office. 논문 후보자는 구술 시험을 성공적으로 끝내야 졸업할 수 있습니다. 정정된 학위 논문이 KDMN 프로그램 디렉터 사무실로 전달될 때까지 졸업장이나 최종 성적 증명서는 제공되지 않습니다.

The Dissertation Defense normally will be scheduled during the Fourth Campus Visit (third October session). This requires the dissertation to be submitted for examination no later than September 1. If the dissertation is submitted after September 1, NBS does not guarantee that it will have the time to arrange for an exam in the following October session. This oral defense might have to be delayed to the following April campus session. The candidate is able to invite selected guests to observe the defense and the KDMN Program Director and Dissertation Director may also allow other KDMN students to observe.

논문 디펜스 일반적으로 네 번째 학기(세 번째 10 월 세션) 동안 예정되어 있습니다. 이를 위해서는 9 월 1 일까지 시험을 위해 논문을 제출해야 합니다. 9 월 1 일 이후에 논문을 제출하는 경우 NBS 는 다음 10 월 세션에서 시험을 준비 할 시간을 보장해주지 않으며, 이 구술 디펜스는 다음 4 월 세션으로 연기될 수도 있습니다. 후보자는 구술시험에 손님을 선별하여 초대 할 수 있으며 KDMN 프로그램 디렉터와 논문 디렉터는 다른 KDMN 학생들도 참여할 수 있도록 할 수 있습니다.

The dissertation defense occurs in two stages:

논문 디펜스 두 단계로 진행됩니다:

1. Stage One: examination of the written dissertation. When the Dissertation director receives the completed dissertation accompanied by a supporting letter from the advisor, the director arranges with the KDMN Program Director, advisor and the external examiner for an evaluation of the written dissertation to be completed and submitted with a grade, statement of evaluation, and any recommended changes defined in writing. The grade for the written work contributes 70% of the final grade for the dissertation. The program co-director works with the advisor and other examiners to establish this grade. The program director will also review the English summary and give input into this process.

1 단계: 서면 논문의 시험. 논문 디렉터가 지도 교수로부터 완성된 논문을 지도교수의 추천서와 함께 받으면, 논문 디렉터는 프로그램 디렉터와 함께, 지도교수와 외부 심사위원이 참여하는 평가회를 준비합니다. 평가회에서는 완성-제출된 논문을 심사하여 논문 점수를 결정하고, 평가 결과서와 논문 수정 사항을 작성합니다. 논문은 최종 학점의 70%를 차지합니다. 프로그램 공동 디렉터는 지도교수 및 외부 심사위원과 협력하여 성적을 정합니다. 프로그램 디렉터는 영문 요약본을 검토하고 이 과정에 의견을 제시합니다.

2. Stage Two: an oral examination is also scheduled in which the KDMN program Korean director and co-director, dissertation director and the advisor would participate. The dissertation director takes the lead in the oral examination. The examining committee will then consult and finalize a grade for the oral examination. This will contribute 30% of the final grade. The oral examination may be conducted using video technology.

2 단계: KDMN 프로그램의 디렉터들과 논문 디렉터와 논문 지도교수가 참여하는 구술시험 일정이 정해 집니다. 논문 디렉터는 구술 시험 진행을 담당 합니다. 심사위원회는 상의 후 구술 시험의 성적을 결정합니다. 이것은 전체 성적의 30%를 차지합니다. 구술 시험은 화상통화 기술을 사용하여 실시될 수도 있습니다.

The final grade for the dissertation will be a combination of the written and oral examination.

논문 서면심사 점수와 구술 시험 점수를 합산하여 논문의 최종 학점을 산출합니다.

Oral defenses are conducted in Korean. The candidate will be expected to defend the project in person and demonstrate that the goals of the Korean Doctor of Ministry program were achieved,

for the examination will be broader than the dissertation itself, i.e. exploring the candidate's understanding of Global Christian Leadership in reference to his or her own vocational context. However, the oral examination will concentrate on the candidate's ability to articulate the hypothesis and defend his/her methodology and conclusions. Normally the exam will take about 1.5 hours. After the oral exam, the student will make any changes (in consultation with the advisor) recommended by examiners of the oral and written presentations and then submit the final draft of the dissertation. This will be reviewed by the advisor to ensure that the corrections have been made appropriately. If approved, the advisor will notify the KDMN dissertation director that the dissertation is completed.

구술 시험은 한국어로 진행됩니다. 시험은 논문 자체보다 광범위하기 때문에 후보자는 프로젝트를 직접 디펜스하고 한국어 박사 과정의 목표가 달성되었음을 입증할 것으로 예상됩니다. 즉 후보자가 자신의 직업적 맥락과 관련하여 글로벌 크리스천 리더십에 대한 이해를 탐구하는 것입니다. 그러나 구술 시험은 후보자가 가설을 분명히 하고 그 방법론과 결론을 입증하는 능력에 집중할 것입니다. 일반적으로 시험은 약 1 시간 30 분 정도 소요됩니다. 구술 시험을 치른 후에, 학생은 시험관이 추천한 내용을 지도교수와 상의하여 변경한 후 논문 최종안을 제출해야 합니다. 이것은 지도교수가 검토하여 수정 사항이 적절하게 작성되었는지 확인합니다. 이것이 승인되면 지도교수는 KDMN 디렉터에게 논문이 완성되었음을 통보합니다.

The dissertation oral exam will be chaired by the KDMN Dissertation Director (or his/her appointee).

논문 구술 시험은 KDMN 논문 디렉터가 (또는 그의 대리인이) 좌장을 맡게 됩니다.

Final Dissertation Copies

논문 최종본

The candidate must submit an electronic copy of the approved, corrected dissertation to the program director as a pdf. It will include the approval page and the page authorizing usage of the dissertation for research purposes. NBS will post the pdf copy on the KDMN website for research purposes. The pdf copy of the dissertation becomes the property of NBS. The pdf copy must be presented to the KDMN director prior to the presentation of the diploma.

후보자는 승인되고 수정된 논문의 전자 사본을 pdf 로 프로그램 관리자에게 제출해야 합니다. 연구 목적을 위한 논문의 사용 승인 페이지가 포함됩니다. NBS 는 연구 목적으로 KDMN 웹 사이트에 pdf 복사본을 게시합니다. 논문의 PDF 사본은 NBS 의 소유가 됩니다. pdf 사본은 졸업 발표전에 KDMN 디렉터에게 제출해야 합니다.

Publication of Dissertation

학위 논문 게재

In the event that a candidate desires to publish the results of the dissertation, he/she must complete the dissertation and oral defense prior to publication. The candidate will note in the preface to the publication that "successful defense of the dissertation does not mean that Northwest Baptist Seminary endorses the contents of the dissertation or its conclusions."

후보자가 논문의 결과를 발표하고자하는 경우 출판 전에 논문 및 구술 변론을 완료해야 합니다. 후보자는 "논문의 성공적인 디펜스는 노스 웨스트 신학교가 논문의 내용이나 결론을 지지한다는 것을 의미하지 않는다"는 서문에 주목해야 합니다.



Research and Writing Errors to Avoid 피해야할 실수들

Font size: The required font for documents is Times New Roman 12 point. All document matter should be in 12 point. The text throughout the entire document must remain in the same font style. (Note: The text of this guide is Times Roman 12 point.). For footnotes, 10 point font size is acceptable but *only* for footnotes. No text in the document may be smaller than 10 point font. The superscript number should be the same size font as the document or at least 10 pt. (In some word processors a superscripted number in 12 point font is equivalent to 10 point font and, and a superscripted number in 10 point font is equivalent to 8 point. Therefore, to maintain consistent font size throughout the document, superscripted numbers must have increased font size.

한글의 경우: “바탕” 혹은 “명조”로 (바탕체와 명조체 아님) 크기는 11 이어야 합니다. 문서 전체에 같은 글꼴을 유지해주시기 바랍니다. (노트: 이 가이드에 사용된 것이 Times New Roman 에 12 입니다.) 각주의 경우에는 글자크기 10 을 사용합니다. 논문에서 글자크기 10 이하는 허용되지 않습니다. 위 첨자의 경우에도 같은 크기로 해야 하는데, 최소한 10 이어야 합니다. (어떤 워드 프로세서의 경우에 12 사이즈가 10 에 해당하며, 10 사이즈는 8 사이즈가 됩니다. 그래서 문서 전체의 글자크기를 일관되게 유지하기 위해서는, 위 첨자로 넣게 되는 숫자는 글자크기를 키워야 합니다.)

Gender Language: NBS recognizes the divine act of creation whereby the imago Dei (image of God) has been equally given to women and men who are of equal worth, value, and meaningfulness. As such, care is to be exercised with regard to gender references in speech and in writing. Candidates are expected to avoid unwarranted exclusive language and references to men and women as if only one gender were in view, when actually intending to address the whole group.

언어의 성별: NBS 는 하나님의 창조사역에서, 하나님의 형상이라는 말이 여성들과 남성들에게 동일하게 동등한 가치, 중요성, 의미심장함으로 주어진 것으로 봅니다. 그렇기에, 말과 글에서 성별에 주의해 주시기 바랍니다. 남성과 여성에 관한 내용들이 실제 남성과 여성 모두를 의미하는 경우에, 오직 하나의 성에 국한하는 것으로 간주하는 배타적 언어나 주석들을 학위과정의 학생들은 피해주시기 바랍니다.

Korean Abstract page: The title, ABSTRACT, should be centered. Two blank lines should follow it. The body of the abstract should then be formatted like the body of the paper. The abstract page(s) is counted and numbered but it is not listed in the table of contents. Abstracts for all NBS dissertations must be no longer than 350 words.

한국어 초록: “초록”이라는 제목이 가운데 정렬되어야 합니다. 그리고 두 줄의 공백을 주십시오. 초록은 논문의 형식에 맞춰 주시기 바랍니다. 초록의 페이지 번호는 목차에 들어가지 않습니다. 모든 NBS 논문에서 초록은 350 단어를 넘기지 말아야 합니다.

English Summary: The title, ENGLISH SUMMARY, should be centered on the summary’s title page. It should be 20 pages (Korean language version) in length and

summarize the topic, research question, hypothesis and important findings that substantiate the hypothesis. It should also include significant applications discerned. The candidate is responsible to write the summary and have it translated into appropriate English. The dissertation will not be accepted for examination without an English Summary included.

영문 요약: ENGLISH SUMMARY 라는 제목을 요약문의 타이틀 페이지에 가운데 정렬하십시오. 주제를, 연구 논점을, 가설(전제)을, 그 가설을 입증하는 중요한 자료들을 20 장(한국어 판)의 길이로 요약하십시오. 잘 분별된 중대한 적용점들도 포함되어야 합니다. 학위과정의 학생은 요약문을 쓰고 그것을 제대로 된 영어로 번역해야 할 책임이 있습니다. 영문 요약이 없는 경우, 논문은 심사되지 않을 것입니다.

Periods: One or two spaces may follow the terminal punctuation of sentences in the manuscript, but whichever is chosen must be used consistently throughout. A period and a space are used after the initials of personal names (e.g. M. T. Apple). In general, abbreviations given in all capital letters do not include periods (e.g. BCE). Do not use periods in scholarly degrees or the capital letter abbreviations of states or organizations. 마침표: 문장들이 마침표를 찍은 후에는 하나 또는 두 개의 칸을 띄우되, 일관되게 하십시오. 사람의 이름이 이니셜(머릿글자)로 표기될 때는 점을 찍고, 한 칸을 띄웁니다 (예: M. T. Apple). 일반적으로, 대문자로 전체를 생략하는 표현에는 점을 찍지 않습니다 (예: BCE). 학위를 표기할 때나, 나라(또는 주)이름 또는 조직의 이름을 대문자로 쓴 경우에 점을 찍지 마십시오.

The candidate is urged to consult resources such as Turabian and other Korean writing manuals. The document should be proofread carefully before submission.

학위 후보생은 ‘튜라비안’이나 다른 한국어 논문작성법을 꼭 참고하시기 바랍니다. 작성된 글은 주의 깊게 교정한 후에 제출하도록 합니다.

Dissertation Defense Guidelines

논문 심사 가이드

A Candidate's Preparation for the Oral Examination

구술 시험에 대비한 학위 후보생의 준비사항

The overall thrust of the examination of the written work and oral presentation will seek to determine whether the candidate has learned how to do mature theological reflection in the areas of global Christian leadership and cross-cultural communication. The candidate would be advised to review notes from the various courses and be able to reflect on these interactions in the light of the dissertation research. Oral defenses will be conducted in Korean.

논문 심사과정 전체는 글로벌 크리스천 리더십의 영역에서, 또한 다문화 소통의 영역에서, 학위과정 학생이 성숙한 신학적인 고민을 하는 방법을 터득 했는지를 판단할 것입니다. 박사과정 학생은 다양한 수업자료들을 참고하고, 이루어지는 대화들을 논문 연구의 관점에서 심사숙고 하시기 바랍니다. 구술시험(oral defense)은 한국어로 진행됩니다.

1. The candidate will be prepared to present a 15-20 minute (absolutely no longer)

summation of the dissertation research and findings. This will be made at the beginning of the oral examination. As part of this presentation the candidate will seek to explain what the dissertation has contributed to our understanding of global Christian leadership, particularly as it applies to cross-cultural leadership and spiritual formation issues, particularly in relationship to the candidate's vocational development. Candidates are encouraged to support this presentation with a powerpoint presentation.

박사 후보생은 15-20 분 분량으로 (그 이상 넘지 않도록 해야함) 논문 연구와 그 결과에 관한 최종 요약본 발표를 준비해야 합니다. 이것으로 구술 시험(oral examination)을 시작합니다. 이 발표에서 후보생은 자신의 논문이 글로벌 크리스천 리더십에 대한 우리의 이해에, 특별히 다문화적 리더십과 영성 양육 문제들에, 특별히 학생의 소명 개발과 관련하여 어떤 기여를 했는지 설명을 하게 됩니다. 학생들은 이 발표를 위해 파워포인트를 준비하시기 바랍니다.

2. The examination will proceed from that point with a series of questions put by the examiners to the candidate. These will seek to explore the following kinds of issues, but will not be limited just to these questions:

심사는 심사관들이 학위 후보생에게 던지는 일련의 질문들로 진행될 것입니다. 다음과 같은 질문들을 던지게 되지만, 이 질문들에 국한되는 것은 아닙니다

- a. How has reflection on the themes pursued in the dissertation furthered the candidate's vocational sense and ability?
그 논문에서 다룬 주제를 고찰한 것이 학위 후보자의 소명감과 역량을 어떻게 향상 시켰나요?
- b. In what ways can the candidate demonstrate he/she is conversant with the biblical and theological foundations pertinent to the dissertation's themes and focus?
그 논문의 주제와 초점에 연관된 성경적이고 신학적인 기초들에 학위 후보자가 정통하고 있다는 것을 어떤 방식으로 증명할 수 있나요?
- c. In what ways can the candidate demonstrate he/she is conversant with the literature related to the key aspects of the dissertation?
논문의 주요 내용들과 관련된 문학적 소양이 충분함을 학위 후보자가 어떤 방식으로 증명할 수 있나요?
- d. How has the dissertation process advanced the understanding of ministry leadership and spiritual formation?
사역의 리더십과 영성 훈육의 이해를 그 논문의 과정이 어떻게 발전 시켰나요?
- e. What means did the candidate employ to test the hypothesis and how was the data gathered?
그 논문 가설을 확인하기 위해 어떤 방법들을 학위 후보자는 사용 했나요? 또 그 자료들은 어떻게 취합 되었나요?
- f. Did the candidate secure valid data and employ it appropriately to reach defensible conclusions?
확실한 결론을 도출하기 위해 학위 후보자는 타당한 자료들을 적절하게 사용 했나요?
- g. Where does the dissertation fit within related research and what did the candidate find that changes, advances, supports, etc.,

previous research?

그 논문은 관련 연구들 중에 어떤 것들에 적합한가요? 학위 후보자는 이전의 연구들과 관련하여 어떤 변화들, 발전들, 뒷받침 자료들 등을 찾았나요?

- h. What limitations did the candidate experience in pursuing the hypothesis and finding the data necessary to reach defensible conclusions?

논문 가설을 입증하고, 확실한 결론을 도출하기 위해 필요한 자료들을 찾는 과정에서 학위 후보자는 어떤 한계를 경험했나요?

- i. How has the candidate been transformed by this journey? Candidates should be prepared to respond to these kinds of questions.

이 논문의 여정에서 학위 후보자는 어떤 변화를 겪었나요? 후보자들은 이런 질문들에 대한 답을 준비하십시오.

The candidate should bring a copy of the dissertation to the oral portion of the exam. As well, a Bible may be required.

학위 후보자는 구두 심사를 위해 논문 복사본과 성경을 지참하시기 바랍니다.

3. The general schedule for the oral segment of the examination would be:

구두 심사의 일정 전반은 다음과 같습니다:

General Remarks by the Chair and Opening Prayer

Summation of the Project by the Candidate (only 15 minutes)

The Candidate is encouraged to use powerpoint or overhead projector materials to communicate his/her material effectively within this timeframe.

Examiners' questions and discussion (60 minutes)

Examiners' caucus and evaluation (15 minutes)

의장의 개회연설과 개회기도

학위 후보생의 발표 (15 분)

학위 후보생은 제한된 시간 안에 효과적으로 발표하기 위해 파워포인트나 오버헤드프로젝터를 사용합니다.

질의 응답 (60 분)

심사위원 회의와 평가 (15 분)

In consultation with the Examination Chair, the candidate may invite three or four people to attend the examination if it is conducted in a face-to-face context. However, if it is conducted using video technology, then this option will not be available.

심사가 대면으로 이루어질 경우, 학위 후보생은 논문심사 교수와의 협의 하에 3~4 명을 논문심사장에 초대할 수 있습니다. 다만, 비디오로 이루어질 경우에는 불가능합니다.

Submission of Project For Examination and Binding

심사와 제본을 위한 논문 제출

1. Presentation For Examination/심사를 위한 발표

The candidate should be prepared to provide an electronic copy as a word document to the advisor and the program chair for examination.

심사를 위해 학위 후보생은 논문 지도교수와 그 과정 담당교수에게 논문의 워드 파일 복사본을 제출합니다.

2. Materials provided after the Examination/심사후 제공되는 자료들

The program chair will provide for the student, upon completion of the dissertation examination and completion of all corrections required, the signed approval page that will be included with the final pdf of the dissertation.

박사 과정 디렉터는 논문 심사와 수정 작업이 완료된 후에, 논문의 최종 pdf 파일에 첨부될 서명된 승인서를 학생에게 전달합니다.

The candidate will also be required to sign a waiver that allows for portions of the dissertation to be copied for research purposes.

학위 후보생은 자신의 논문의 일부를 연구 목적으로 사용할 수 있도록 허락하는 양식에 서명을 합니다.

3. Submission for NBS records/NBS 기록을 위한 논문 제출

The student must provide an electronic version (pdf) of the completed dissertation.

This will be placed in the digital archives of NBS.

학생은 완성된 논문의 pdf 파일을 제출하고, 논문은 NBS의 전자 기록물 보관소에 보관될 것입니다.

4. Personal Bound Copies/개인 소장용 제본들

ACTS does not provide a bound copy to the student. However, a student is free to get his or her own copies bound. A local resource is Academic Bookbinding, 10-13550 77th Ave

Surrey, BC V3W 6Y3 (604-591-8288). The cost is about \$30.

ACTS는 학생에게 논문을 제본하여 공급하지 않습니다. 학생은 자신의 논문을 제본할 수 있습니다. 가까운 학위 논문 제본소는 Academic Bookbinding입니다. 10-13550 77th Ave Surrey, BC V3W 6Y3 (604-591-8188). 제본비는 권당 30불 정도입니다.

Faculty Advisor/Advisee Contract

Advisor: _____

I agree to serve as advisor for _____ during the time s/he is working on the KDMN dissertation.

My commitment includes:

1. Meet with you (in person or online) to discuss the development of your dissertation.
2. Normally read, critique and return all materials that you submit to me within three weeks of receiving them.
3. Provide to the KDMN dissertation director five months (April) prior to the submission date (September 1) an assessment of your ability to complete the dissertation on schedule.
4. To consult with the second reader regarding your dissertation as needed.
5. Keep you informed of my sabbatical plans (my next sabbatical leave is proposed for _____), work with you up to that date and arrange for feedback on your materials while I am on sabbatical.
6. Channel all feedback to you regarding your dissertation in a timely manner.
7. Consult with KDMN dissertation director regarding the candidate's design, bibliography, etc., if aspects of the proposed dissertation are outside of my own area of expertise.
8. Review the dissertation in preparation for the oral defense and inform the KDMN dissertation director in writing when the dissertation is ready for examination.
9. Participate as a member of the examination committee that evaluates the dissertation.
10. Assist the candidate in responding appropriately to the critique of the examination committee so that the candidate can submit an approved dissertation.

If for any reason I am unable to keep this contract, I will discuss the matter with the KDMN dissertation Director and with the candidate before I ask to be released from this commitment.

If the candidate is unable to keep the advisee commitments as outlined in this contract, or if the candidate chooses to withdraw, or is asked to withdraw from the Program, the dissertation director will discuss this matter with me and I understand that I will be released from my commitment as Advisor.

Signature of Advisor

Date

Advisee: _____

Advisee Commitment

I recognize that the effectiveness of the advisor/advisee relationship depends upon the commitment of both parties to the reflective practitioner model upon which the KDMN program is built, the collegial nature of our relationship, my faithfulness to program expectations and my utilization of the advising process for my growth and the development of the dissertation.

To facilitate our work together, I will:

1. Use your critique of my work for the refinement and development of my dissertation.
2. Strictly observe standards of form and style as these are presented in the latest edition of Turabian, adjusting my writing to those standards prior to the submission of written materials to you.
3. Take workshops and/or seek a qualified consultant to work with me in the area of writing style, syntax of thought, use of statistical measures, or the technology of dissertation style, should you request me to do so.
4. Proceed with the implementation of my dissertation only after all necessary approvals have been given by the KDMN Dissertation Committee.
5. Adhere to timelines and schedules that we negotiate, always notifying you in advance if I am unable to keep the pace that we have set. I undertake to connect with you at least once a month and report my progress.
6. Submit chapter drafts of my dissertation as specified to you.
7. Agree that I bear final responsibility for the dissertation that is presented for examination.

I understand that if I fail to keep the commitments agreed upon in this document, I will have broken the contract and that, unless re-negotiated, you are no longer bound to me as advisor.

I also understand that if you are unable to keep this contract as my advisor, you may be released in accord with the process described previously.

If I perceive that you are not fulfilling our agreement, I will discuss this matter with you before requesting from the KDMN dissertation director the termination of this agreement.

(Advisee signature)

(Date)

Appendix TWO: Resources

Badke, William B., *Research Strategies: Finding your Way through the Information Fog*, 5th edition (Bloomington, IN: iUniverse.com, 2014). To purchase this textbook, in print or multiple types of e-book format, see the information at <http://acts.twu.ca/Library/textbook.htm>.

Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, and Joseph M. Williams. *The Craft of Research*, 3rd ed. Chicago: University of Chicago Press, 2008. (Q180.55.M4 B66 2003) A guide to mastering research which assists the writer in both effectively planning and carrying out research as well as creating arguments, drafts, and final document.

Creswell, John. Research Design Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches (Sage Publications, 2003). This brief and practical overview of the primary methods for field research is a straightforward resource on how to conduct and report research. This version (edition #2) is available as a pdf online...Brace yourself! More current ones are for sale- but at considerable cost.

Graham, Elaine and Heather Walton and Frances Ward. Theological Reflection: Methods (London: SCM Press, 2005).

Hacker, Diana. *A Pocket Style Manual*, 5th ed. Boston: Bedford Books of St. Martin's Press, 2008. ISBN 0312204884. (Ref PE1408 .H26 2008) This quick reference for writers and researchers gives advice on revising for clarity, grammar, punctuation, and mechanics, as well as providing guidelines for developing and supporting a thesis and citing and integrating resources. It also contains a good section on avoiding plagiarism, but also consult Bill Badke as well.

Moschella, Mary Clark. Ethnography as a Pastoral Practice: an Introduction (Pilgrim Press, 2008)

Osmer, Richard. Practical Theology: An Introduction (Grand Rapids: Eerdmans, 2008). A good and reliable structure for doing theological reflection. We will interact with him during class. Please read before the course as possible

Strunk, William Jr., and E. B. White. *The Elements of Style*, 4th ed. New York: Macmillan Publishing Company, 2000. (Ref PE1408 .S772 2000) This work cuts the vast tangle of English rhetoric down to size as it outlines the principle requirements of English style. It contains the fundamental rules of usage and principles of composition.

Kate L. Turabian. *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Projects*, revised by Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph m Williams and the University of Chicago Press Editorial Staff, 7th Edition (Chicago: University of Chicago Press: 2007).

Vyhmeister, Nancy. *Your Guide to Quality Research Papers for Students of Religion and Theology*. (Grand Rapids: Zondervan 2008). A supportive book to the required text by Mr. Badke, this recommended source has significant attention to quantitative research...

Hyun, Yohan, 장로회신학대학교 표준논문작성법 (*Standard Manual for Dissertations - Jangshin University*). JSUniversity 2012

Kim, Ki Hong; Kim, Gwang Chae; and Han, Sung Heung, 신학논문작성법 (*Theological Dissertation Manual*). Cham Mal 2004

Biblical Abbreviations:

When Scripture references are a part of the sentence of the text, they are written out, *e.g.*, Matthew 18:23. If it is clear in the context to which book or chapter you are referring, you may omit the redundant information.

If the reference is not a part of the sentence, put the reference in parentheses and abbreviate the book name, *e.g.*, (Matt. 18:23). Indicate the version you are using the first time you refer to Scripture. Abbreviated book names conform to the standard set by Associated Canadian Theological Schools (ACTS Seminaries).

Gen.	Genesis	Isa.	Isaiah	Rom.	Romans
Exod.	Exodus	Jer.	Jeremiah	1 Cor.	1 Corinthians
Lev.	Leviticus	Lam.	Lamentations	2 Cor.	2 Corinthians
Num.	Numbers	Ezek.	Ezekiel	Gal.	Galatians
Deut.	Deuteronomy	Dan.	Daniel	Eph.	Ephesians
Josh.	Joshua	Hos.	Hosea	Phil.	Philippians
Judg.	Judges	Joel	Joel	Col.	Colossians
Ruth	Ruth	Amos	Amos	1 Thess.	1 Thessalonians
1 Sam.	1 Samuel	Obad.	Obadiah	2 Thess.	2 Thessalonians
2 Sam.	2 Samuel	Jonah	Jonah	1 Tim.	1 Timothy
1 Kgs.	1 Kings	Mic.	Micah	2 Tim.	2 Timothy
2 Kgs.	2 Kings	Nah.	Nahum	Titus	Titus
1 Chr.	1 Chronicles	Hab.	Habakkuk	Phlm.	Philemon
2 Chr.	2 Chronicles	Zeph.	Zephaniah	Heb.	Hebrews
Ezra	Ezra	Hag.	Haggai	Jas.	James
Neh.	Nehemiah	Zech.	Zechariah	1 Pet.	1 Peter
Esth.	Esther	Mal.	Malachi	2 Pet.	2 Peter
Job	Job	Matt.	Matthew	1 John	1 John
Ps. (Pss.)	Psalms	Mark	Mark	2 John	2 John
Prov.	Proverbs	Luke	Luke	3 John	3 John
Eccl.	Ecclesiastes	John	John	Jude	Jude
Cant. of John	Song of Solomon	Acts	Acts of the Apo.	Rev.	The Revelation

Appendix THREE

Sample Approval Page

NORTHWEST BAPTIST SEMINARY

DOCTOR OF MINISTRY GLOBAL CHRISTIAN LEADERSHIP PROGRAM

DEGREE OF DOCTOR OF MINISTRY IN GLOBAL CHRISTIAN LEADERSHIP (DMN)

The following has satisfied the Examiners:

Gil-Dong Hong

**“A Study on the Church Education for Fostering of Biblical Identity of The
‘Third Culture Kid’ (TCK) in the Era of Globalization”**

October 12, 2017

Advisor: Steve Barton, Ph.D.

Program Director: Larry Perkins, Ph.D.

Co-director: Daniel Park, Th.D.

Dissertation Director: Don Chang, Ph.D.

Appendix FOUR:

Managing and Maintaining your Registration During the Dissertation

Candidates must enroll in the dissertation courses for the Korean Doctor of Ministry program (KDMN 950, 951 – 6 credits) during the third on-campus session at Northwest Baptist Seminary. Proposals are submitted as part of KDMN 900B and reviewed for approval prior to KDMN 950 beginning. Candidates will submit a dissertation proposal by the due date which is assigned at KDMN 900B course (usually one month after the end of KDMN 900B class). Dissertation proposal approval process will take place at the beginning of KDMN 950 course. Candidates register for KDMN 951 the following April (or October) as part of their registration for the final semester in the program (April to October). [Dissertation proposals should be submitted no later than October 1 (third on campus session).]

Please note: candidates who do not submit their proposals by October 1 of the third campus session will not be permitted to graduate the following October (fourth campus session). They will not be permitted to register in KDMN 950. They have one year beyond this date to submit an acceptable proposal. Candidates must be aware that delay in submitting a proposal after the third campus session will result in a delay of graduation.

If a candidate does not complete the dissertation by the fourth scheduled on campus session (i.e., two years from initiating the program), then the candidate will enroll in KDMN 952 (a twelve month registration) with a tuition fee of \$1530. Candidates must complete the degree within four years of admission to the program. Special permission to continue in the program after the fourth year must be sought in writing from the KDMN program director.

Completion of the dissertation is defined as submission of the final copy in pdf format to the KDMN Office of the dissertation director, corrected according to edits required by the examiners.

Usual Registration pattern for KDMN Dissertation Process

First Semester – KDMN 900A – develop précis.
Second Semester – KDMN 900B-- submit dissertation proposal
Third Semester – KDMN 950 – dissertation proposal approved.
Fourth Semester – Register for KDMN 951 and submit completed dissertation Sept. 1.
Fourth Semester – Dissertation examination (October)
Graduation Fee – during fourth on campus session (October)
KDMN 952 Registration -- assessed after fourth on campus session (end of second year), as necessary.

Appendix FIVE

DISSERTATION CHECK LIST (NBS)³

Chapter One: Introduction to the Problem and Statement of Hypothesis

- ☒ **Problem introduced, often with personal setting**
- ☒ **What am I researching? Problem introduced, developed and grounded in literature. Topic.**
- ☒ **Why is this issue important? Context of Study established (denominational, geographical, cultural, etc.).**
- ☒ **Research question clearly stated.**
- ☒ **Hypothesis clearly stated.**
- ☒ **How will I study this? Design of Study described.**

Chapter Two: Review of Current Literature:

- ☒ **What have others “said” about the issue? Relevant sources identified.**
- ☒ **Critical interaction with sources, while focused on review and not merely repeating.**
- ☒ **Relevant themes, discussions and methodologies emerging from literature noted.**
- ☒ **Structurally developed and coherently presented.**
- ☒ **Summary relating the review to the current research problem.**

³ This is a general outline. Elements may vary from dissertation to dissertation.

Chapter Three: Argument for Selected Methodology

- ☒ **Make the case for the methodology chosen.**
- ☒ **Foundational and relevant theological and biblical issues noted.**
- ☒ **Global Leadership disciplinary issues.**
- ☒ **Show how this methodology is similar to or different from that used in previous research of similar issues.**

Chapter Four: Analyzing Data and Building the Argument for the Hypothesis.

- ☒ **Hypothesis re-stated.**
- ☒ **Introduction of first argument and presentation of data with analysis.**
- ☒ **Introduction of second argument and presentation of data with analysis.**
- ☒ **Introduction of third argument and presentation of data with analysis.**
- ☒ **Accurate Report of significant findings.**
- ☒ **Summary of results as related to hypothesis as a bridge to chapter five.**

Chapter Five: Analyzing Data and Building the Argument for the Hypothesis Follows the same pattern used in chapter five, as needed.

Chapter Six: Conclusions and Recommendations.

- ☒ **Evaluation and interpretation of the findings in light of the Hypothesis.**
- ☒ **Relationship of the findings to existing research and studies.**
- ☒ **Relationship of the findings to theological concerns.**
- ☒ **Application of the findings to further
ministry**
- ☒ **Application of the findings to further
research.**

Appendices

Bibliography